

해외 유명 브랜드의 의상 디자인 특성

이원정 · 이경희

부산대학교 의류학과

Design Properties of Clothing of Famous Overseas Brands

Won-Jung Lee and Kyoung-Hee Lee

Dept. of Clothing & Textiles, Pusan National University, Busan, Korea

Abstract : The purpose of this study is to provide guidance to plan clothing design with an analysis of design property of famous overseas brands. For this purpose, the prt-a-porter fashion collection from 2001 S/S to 2005 F/W is divided into the following sectors: brands, years, and seasons, focusing on the design elements, with regards to the design property of clothing. The reference for the actual study was 1055 pictures of clothing that were collected of collections of famous overseas brand. The results of this study are as follows. With regard to the character of the clothing design classified by brand, the design property was embodied with all design elements. Therefore, we can use design elements to express design property, like clothing design of famous overseas brands. With regard to the changes of clothing design year by year, it was changed with almost all of the design elements. Therefore, it is noted that clothing design do well to reflect the fashion trends of the year with almost all design elements. With regard to design properties of seasonal clothing, clothing design properties which are popular in the S/S season are slim silhouette, see-thru material, brilliant material, abstraction pattern, and so on. On the other hand, clothing design properties which are popular in the F/W season are wide silhouette, hard material, complex pattern, complex pattern, inorganic decoration and so on. Therefore, it is noted that clothing design do well to reflect the seasonal trends.

Key words : clothing, design property, famous overseas brand, fashion collection

1. 서 론

해외 유명 브랜드는 국내에서 명품으로 인식되어지는 경우가 많으며, 명품이란 전통을 가진 뛰어난 물건 혹은 훌륭하여 이름이 난 물품이나 작품을 뜻한다(두산동아백과사전 연구소, 2003).

현재 국내 시장에서는 극심한 경기 불황 속에서도 명품이 백화점 전체 매출 신장을 주도하고 있고 잡화에 비해 가격 저항이 큰 의류 제품의 비중도 커지고 있다. 또한 20대 고객을 중심으로 소득수준에 상관없이 자기만족을 위한 명품 소비가 증가한다고 하였다(매일경제신문, 2006). 이와같이 명품의 비중은 날로 증가하고 있으며, 젊은 층의 소비문화까지 주도하고 있는 추세이다. 이에 국내 브랜드도 해외 유명 브랜드와의 경쟁을 피할 수 없는 것이 현실이지만 해외 유명 브랜드에 비해 독창적이고 감각적인 디자인력이 부족하였다.

또한 해외 유명 브랜드의 의상에 관한 학문적인 접근도 미학적인 관점에서의 연구(양유미, 2002)와 디자인 특성에 관한

연구(최진형, 2006) 등으로 이루어졌지만 과거에 대한 고찰 연구가 많은 부분을 차지하였으며 디자인 특성을 보다 세부적으로 살펴 독창적인 브랜드 특성과 트렌드의 반영 등을 살펴본 것에는 미흡한 점이 있었다.

따라서 이 연구에서는 해외 유명 브랜드의 의상 디자인이 컬렉션을 중심으로 발표되고 있으므로 컬렉션에 나타난 해외 유명 브랜드의 의상 디자인 특성을 파악하여 이들 브랜드가 어떻게 브랜드 특성을 유지하고, 트렌드를 반영하고 있는지를 연구하고자 한다. 이를 통해 국내 브랜드의 의상 디자인 기획의 기초적인 자료를 제공할 수 있을 것으로 사료된다.

2. 해외 유명 브랜드 의상에 관한 선행연구

해외 유명 브랜드는 대부분 오랜 역사와 전통을 가지며 과거에서 현대에 이르기까지 패션에 커다란 영향을 주고 있다. 이에 해외 유명 브랜드에 대한 학문적인 연구도 과거 패션에 대한 고찰을 중심으로 미학적 관점에서의 연구들이 많이 이루어졌다.

샤넬 스타일에 대해 양유미(2002)는 샤넬의 디자인 철학을 기능주의와 실용주의 중심의 페미니즘 성향으로 보았고, 여성의 존엄성과 독립성을 표현하였다고 하였다. 박숙현(1998)은 활

Corresponding author; Won-Jung Lee
Tel. +82-51-503-1461, Fax. +82-51-583-5975
E-mail: chopin0903@hanmail.net

동성이 부여된 기능적인 의복, 실용적인 소재, 대량생산에 적합한 단순한 의복으로 모더니즘을 표현한다고 하였다.

프라다에 관한 연구에서 한은주(2002)는 프라다 스포츠 패션이 이질적인 디자인 요소들의 혼용, 과거와 미래의 공존으로 포스트모더니즘 요소를 표현하며, 고도의 절제미의 미니멀리즘 양식을 나타낸다고 하였다.

크리스찬 디올의 뉴욕에 대해서 콕테기(2001)는 신개념의 여성다운 이미지의 능동적인 여성성을 나타낸다고 하였고 김정은·정홍숙(2000)은 역동적이고 삶의 생명력이 넘치는 유기적인 모더니즘의 표현이라고 하였다.

이러한 해외 유명 브랜드는 과거로부터 이어진 미의식을 바탕으로 현대적 감각에 맞는 새로운 디자인을 선보이며 패션의 변화를 주도적으로 이끌어 왔다. 이에 고유한 브랜드의 디자인 특성과 시대에 따른 디자인 변천 등에 관한 연구들이 많이 이루어졌다.

샤넬의 디자인 특성을 살펴본 연구에서 최진형(2006)은 저지 소재와 완벽한 재단, 불필요한 장식의 배제 등을 통해 자유롭고 편안한 디자인을 표현하였다고 하였고, 이미숙(1999)은 시대를 초월한 클래식한 의상 뿐 아니라 이브닝 웨어를 통해 매우 여성스럽고 로맨틱한 의상을 디자인하였고, 직물, 재단, 색상, 디테일, 액세서리 등을 끊임없이 변화시켰다고 하였다. 또한 착용자의 개성을 존중하는 토털 패션을 창조해서 액세서리 시장을 확장시켰다고 하였다.

루이비통에 관한 연구에서 김정식(1998)은 마크 제이콥스 패션 디자인의 큰 특성 중의 하나를 레트로 경향으로 보았고 1960년대 복식 요소와 프랑스 하이패션 모드, 영 패션, 기능주의적 디자인의 특징을 가진다고 하였다.

크리스찬 디올의 디자인 특성에 관한 연구에서는 공미선·채금석(2003)이 오프퍼퓸르를 중심으로 정제된 라인, 동 계열 색상조화, 디테일이나 수공예적 트리밍의 엘레강스를 기본 컨셉으로 유지하면서도 포스트모더니즘의 아방가르드한 표현기법으로 현대 오프퍼퓸르 디자인 모드를 창조적으로 주도하였다고 하였다. 구미지(2001)는 갈리아노가 디올 작품의 에센스를 자신의 작품에 반영하면서도 민속적인 디테일, 새로운 방법의 직물, 새로운 구성법, 디올의 것과 차별화된 색을 통해 현대적 감각의 작품을 재창조하였다고 하였다.

또한 샤넬과 크리스찬 디올을 중심으로 토털 패션이 중요한 브랜드 특성으로 부각되었다. 진경옥(2005)은 갈리아노 작품의 코디네이션은 메이크업과 헤어스타일을 통해 이미지를 극대화하였고, 대담한 장식을 통해 혁명적 코디네이션을 표현하였다고 하였다. 또한 다채로운 색채의 혼합으로 화려함과 장식성을 강조하였고, 비정상적 착장방식을 통해 새로운 형태의 개성적인 패션 코디네이션을 피하고 있다고 하였다.

샤넬의 코디네이션 특성에 대해 이승림·송명건(2000)은 튜블러 실루엣을 통해 액세서리를 비롯한 소품의 효과를 극대화하였으며, 같은 색상으로 매치된 모자는 의상의 완성도를 높이고 착용자의 품위를 높였다고 하였다. 진주 목걸이는 독특한 샤

넬 스타일을 확립하는데 중요한 역할을 수행하였고, 카멜리아는 여성미를 부여하고 의상에 포인트를 주는데 용이하였다고 하였다. 또한 샤넬 N5는 샤넬 이미지를 창출하는 매개체로 보았다.

이상을 통하여 살펴보면, 해외 유명 브랜드의 의상에 대한 학문적인 접근은 디자이너의 미의식과 브랜드의 미적 특성, 디자인 및 코디네이션 특성 등에서 다수 이루어졌지만 과거에 대한 고찰이 주를 이루었고 그 연구의 범위가 몇몇 디자이너에 한정된 경향이 뚜렷하였다. 또한 이들 연구를 근거로 한 산업적인 활용에 대한 제시가 미흡하였다.

따라서 전 세계 패션 스타일을 선도하고 있는 해외 유명 브랜드의 의상에 대한 보다 넓은 범위에서의 깊이 있는 분석 연구가 다각적으로 이루어진다면 국내 패션 업체의 디자인 기획을 위한 기초적인 자료로서 유용하게 활용될 것으로 사료된다.

3. 연구방법 및 절차

3.1. 자료수집

이 연구의 대상이 되는 브랜드의 선정은 해외 유명 브랜드 중 '03 브랜드 연감'의 국내 백화점 매장수와 'Brand Top 10'의 브랜드 인지도 조사를 고려하여 7개의 브랜드를 선정하였다. 선정된 브랜드는 샤넬, 루이비통, 구찌, 크리스찬 디올, 프라다, 펜디, 에트로이다. 자료의 수집은 2001년 S/S~2005년 F/W 프레타포르테 컬렉션을 중심으로 firstview.com과 style.com에서 총 1055개를 수집하였다.

3.2. 자료분석

사진자료의 분석기준은 실루엣, 색채, 재질, 무늬, 장식의 디자인 요소를 사용하였다. 의상의 실루엣은 이경희 외(2001)의 연구를 참고하여 피티드와 슬림의 좁은 사각형, H과 스트레이트의 사각형, 박시의 넓은 사각형, A라인과 트라페즈, 트럼펫의 삼각형, V라인과 Y라인, T라인, 와인글라스의 역삼각형, 프린세스, 피트애플레어, 아우어글라스, 벨의 모래시계형으로 나뉘었고 부정형, 혼합형 등은 기타형으로 구분하였다.

색채는 주소현(2003)의 연구를 참고하여 단색과 배색으로 나누고 이를 세분화하여 유채색, 무채색, 유사 배색, 대조 배색, 약센트 배색, 그라데이션 배색으로 분석하였다. 특히 유채색은 아이 알 아이(ARI)의 한국인 색채 감성 척도 결과를 토대로 4가지 톤 은은한 톤(Vp, Lgr, L), 밝은 톤(P, B), 선명한 톤(S, V, Dp), 어두운 톤(Gr, DL, Dgr, Dk)으로 다시 구분하였다.

재질은 이경희 외(2001)의 연구를 참고하여 유연성과 표면의 부드러움과 거친 정도, 두께 감, 투시 정도와 빛에 대한 반사 정도에 따라 딱딱한, 부드러운, 비치는, 반짝이는, 복합적으로 분석하였다.

무늬는 이화연(1990)의 연구를 참고하여 모티브의 원천과 표현 방법에 따라 8가지로 분석하였다.

장식은 유근준(1983), 박셋별(2000)의 연구를 참고하여 도구

주의, 이성주의, 기능주의의 특성을 가지는 무기적 장식과 낭만주의, 표현주의의 특성을 가지는 유기적 장식으로 나누었으며, 무기적 장식과 유기적 장식이 복합적으로 나타나는 장식은 복합적 장식으로 분석하였다. 무기적 장식은 비교적 대량 생산이 용이한 것으로 직선적 형태, 매끈한 표면감, 딱딱한 소재 등의 특징을 가지며 유기적 장식은 비교적 대량 생산이 까다로우며, 곡선적이고 정교한 형태, 부드러운 소재, 자연 소재 등의 특징을 가진다.

4. 결과 및 논의

4.1. 브랜드별 의상 디자인 특성

의상의 디자인 특성을 브랜드별로 살펴보기 위하여 내용분석에 의한 빈도분석(Table 1)과 대응분석을 통한 통계처리방법을 사용하여 분석한 결과는 다음과 같으며, 이는 Table 2에 나타내었다.

샤넬의 의상 디자인 특성 : 샤넬의 의상 디자인은 사각형, 삼각형의 실루엣, 대조, 유사, 악센트 배색, 딱딱한 재질, 복합 재질, 무지, 기하학 무늬, 무기적 장식, 유기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 사각형과 삼각형의 실루엣, 악센트 배색, 무채색, 딱딱한 재질, 기하학 무늬와 대응되었다. 따라서 샤넬 의상은 사각형과 삼각형의 실루엣, 악센트 배색, 무채색, 딱딱한 재질, 기하학 무늬에서 다른 브랜드보다 부각되었다. 이에 샤넬 의상의 디자인 특성을 살펴보면, 절제된

Table 1. 브랜드별 의상의 디자인 분할표

구분		샤넬	루이비통	구찌	디올	프라다	펜디	에트로	Total
실루엣	좁은사각형	5(3.0)	10(6.9)	9(12.5)	15(7.2)	20(19.2)	12(5.9)	1(0.5)	72(6.8)
	사각형	100(59.9)	69(47.6)	34(47.2)	75(35.9)	40(38.5)	109(54.0)	122(66.3)	549(52.0)
	넓은사각형	10(6.0)	8(5.5)	8(11.1)	27(12.9)	10(9.6)	19(9.4)	9(4.9)	91(8.6)
	삼각형	27(16.2)	13(9.0)	0(0)	12(5.7)	13(12.5)	8(4.0)	12(6.5)	85(8.1)
	역삼각형	0(0)	7(4.8)	7(9.7)	15(7.2)	2(1.9)	7(3.5)	3(1.6)	41(3.9)
	모래시계형	22(13.2)	33(22.8)	8(11.1)	31(14.8)	14(13.5)	29(14.4)	30(16.3)	167(15.8)
	기타형	2(1.2)	3(2.1)	3(4.2)	30(14.4)	0(0)	12(5.9)	0(0)	50(4.7)
자유도: 36 χ^2 값: 200.926 (p< 0.000)									
색채	유채색(은)	7(4.2)	4(2.8)	0(0)	3(1.5)	1(1.0)	2(1.0)	0(0)	17(1.6)
	유채색(밝)	1(0.6)	0(0)	0(0)	1(0.5)	0(0)	0(0)	0(0)	2(0.2)
	유채색(선)	1(0.6)	12(8.4)	2(2.9)	2(1.0)	1(1.0)	3(1.5)	1(0.6)	22(2.1)
	유채색(어)	1(0.6)	2(1.4)	11(15.9)	2(1.0)	4(4.0)	19(9.7)	0(0)	39(3.7)
	무채색	28(16.9)	23(16.1)	11(15.9)	12(5.9)	12(12.1)	26(13.3)	7(4.0)	119(11.3)
	유사배색	30(18.1)	36(25.2)	19(27.5)	25(12.2)	28(28.3)	57(29.1)	22(12.4)	217(20.6)
	대조배색	68(41.0)	48(33.6)	25(36.2)	151(73.7)	40(40.4)	67(34.2)	127(71.8)	526(49.9)
	악센트배색	30(18.1)	18(12.6)	1(1.4)	8(3.9)	13(13.1)	22(11.2)	20(11.3)	112(10.6)
그라데이션	0(0)	0(0)	0(0)	1(0.5)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0.1)	
자유도: 48 χ^2 값: 256.219 (p< 0.000)									
재질	딱딱한	73(44.0)	56(39.2)	23(33.3)	39(19.0)	47(47.5)	72(36.7)	89(50.3)	399(37.8)
	부드러운	12(7.2)	10(7.0)	4(5.8)	14(6.8)	18(18.2)	41(20.9)	16(9.0)	115(10.9)
	비치는	8(4.8)	2(1.4)	0(0)	15(7.3)	1(1.0)	14(7.1)	4(2.3)	44(4.2)
	광택있는	1(0.6)	11(7.7)	1(1.4)	7(3.4)	1(1.0)	4(2.0)	2(1.1)	27(2.6)
	복합적인	72(43.4)	64(44.8)	41(59.4)	130(63.4)	32(32.3)	65(33.2)	66(37.3)	470(44.5)
자유도: 24 χ^2 값: 133.527 (p< 0.000)									
무늬	자연(사실)	1(0.6)	3(2.1)	0(0)	23(11.2)	5(5.1)	4(2.0)	12(6.8)	48(4.5)
	자연(양식)	12(7.2)	5(3.5)	1(1.4)	15(7.3)	5(5.1)	1(0.5)	41(23.2)	80(7.6)
	인공	0(0)	0(0)	0(0)	2(1.0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(0.2)
	추상	4(2.4)	8(5.6)	2(2.9)	21(10.2)	8(8.1)	24(12.2)	8(4.5)	75(7.1)
	기하학	57(34.3)	30(21.0)	9(13.0)	22(10.7)	16(16.2)	42(21.4)	52(29.4)	228(21.6)
	상징	5(3.0)	3(2.1)	0(0)	6(2.9)	0(0)	1(0.5)	0(0)	15(1.4)
	복합	13(7.8)	0(0)	0(0)	64(31.2)	5(5.1)	6(3.1)	33(18.6)	121(11.5)
	무지	74(44.6)	94(65.7)	57(82.6)	52(25.4)	60(60.6)	118(60.2)	31(17.5)	486(46.1)
자유도: 42 χ^2 값: 400.183 (p< 0.000)									
장식	무기적	61(36.7)	37(25.9)	19(27.5)	37(18.0)	44(44.4)	82(41.8)	62(35.0)	342(32.4)
	유기적	56(33.7)	53(37.1)	24(34.8)	89(43.4)	15(15.2)	44(22.4)	40(22.6)	321(30.4)
	복합적	19(11.4)	33(23.1)	8(11.6)	58(28.3)	7(7.1)	26(13.3)	31(17.5)	182(17.3)
	무장식	30(18.1)	20(14.0)	18(26.1)	21(10.2)	33(33.3)	44(22.4)	44(24.9)	210(19.9)
자유도: 18 χ^2 값: 111.390 (p< 0.000)									
Total		166(15.7)	143(13.6)	69(6.5)	205(19.4)	99(9.4)	196(18.6)	177(16.8)	1055(100)

Table 2. 브랜드별 의상의 디자인 특성

구분	샤넬	루이비통	구찌	크리스찬디올	프라다	펜디	에트로
대표사진							
차이점	사각형과 삼각형 실루엣 무채색 악센트 배색 딱딱한 재질 기하학 무늬	사각형과 모래시계형 실루엣 블루와 레드 중심의 선명한 톤 유채색 악센트 배색, 무채색 복합, 광택 재질, 무지, 유기적 장식	넓은 사각형 실루엣 어두운 톤 유채색 무지 무기적 장식	넓은 사각형 역삼각형, 기타형 실루엣, 대조 배색 복합, 광택 재질 복합 및 자연-사실 표현 무늬 유기적, 복합 장식	좁은 사각형 실루엣 덜 톤 중심의 유사 배색, 무채색 부드러운 재질 딱딱한 재질 무지 무기적, 무장식	사각형, 모래시계형 실루엣 유사 배색, 무채색 부드러운 재질 무지 무기적, 무장식	사각형, 모래시계형 실루엣 대조 배색 자연-양식표현 무늬 복합 무늬 무장식
공통점	사각형, 모래시계형 실루엣, 대조 배색, 유사 배색, 복합 재질, 딱딱한 재질, 무지, 기하학 무늬, 무기적 장식, 유기적 장식						

라인의 사각형과 삼각형 실루엣을 통해 절제된 현대미를 강조하였고, 블랙과 화이트 중심의 무채색, 톤의 차에 의한 배색 등으로 세련되면서도 차별한 색채 특성을 보였다. 연도와 시즌 트렌드에 비교적 민감하지 않는 특징을 보였는데 특히 특색 있는 트위드 소재, 울 풀림 장식, 브레이드 장식 등으로 샤넬 브랜드 고유의 특성을 지속적으로 부각시키고 있는 것으로 분석되었다.

따라서 의상 디자인 기획 시 샤넬 브랜드와 같이 현대적이고 세련된 이미지를 표현하면서도 트렌드의 변화에 민감하지 않는 의상 특성을 표현하기 위해서는 직선적인 라인을 강조한 실루엣과 무채색 등으로 모던함을 표현하고, 장식과 소재 등을 통한 브랜드 디자인 코드를 매 시즌 지속적으로 부각시키는 것이 효과적인 것으로 보인다.

루이비통의 의상 디자인 특성 : 루이비통의 의상 디자인은 사각형, 모래시계형의 실루엣, 대조, 유사 배색, 복합적, 딱딱한 재질, 무지, 기하학 무늬, 유기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 모래시계형과 사각형 실루엣, 악센트 배색, 무채색, 선명한 톤 유채색, 광택 재질, 복합 재질, 무지, 유기적 장식과 대응되었다. 따라서 루이비통 의상은 상대적으로 모래시계형, 사각형 실루엣, 악센트 배색, 무채색, 선명한 톤 유채색, 광택 재질, 복합 재질, 무지, 유기적 장식에서 부각되었다. 이에 루이비통 의상 디자인 특성을 살펴보면, 구조적인 패턴, 주름 장식, 모피 및 페딩 소재 등으로 실루엣에 볼륨감과 부피감을 부각시켰고, 허리선을 강조한 실루엣에서 특징을 보였다. 색채는 블루와 레드 계열 중심의 강렬한 톤과 이들을 중

심으로 한 대조적 배색이 특히 시각적으로 두드러졌으며 악센트 배색은 큰 사이즈의 벨트 배색에서 많이 나타나 특징으로 부각되었다. 무늬는 무지에서 특징을 보였는데 트렌드와 상관 없이 지속적인 특징으로 부각되었다. 또한 광택 있는 재질과 여성스러운 장식을 부각시킨 유기적 장식에서도 특징을 보였다.

따라서 루이비통과 같이 우아하고 품위 있는 의상 특성을 부각시키기 위해서는 볼륨감 있는 실루엣과 여성스러운 장식으로 여성스러운 우아함을 표현하고 무늬 없이 색채 특성을 부각시킴으로서 생기를 부여하는 것이 효과적인 것으로 보인다.

구찌의 의상 디자인 특성 : 구찌의 의상 디자인은 사각형 실루엣, 대조, 유사 배색, 유채색, 복합적인, 딱딱한 재질, 무지, 유기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 넓은 사각형의 실루엣, 어두운 톤 유채색, 복합 재질, 무지, 무기적 장식과 대응되었다. 따라서 구찌 의상은 다른 브랜드와 비교하여 넓은 사각형의 실루엣, 어두운 톤 유채색, 복합 재질, 무지, 무기적 장식에서 부각되었다. 이에 구찌 의상 디자인 특성을 살펴보면, 깊게 파인 네크라인, 슬림한 팬츠, 자연스러운 바디라인을 강조한 디자인 등에서 섹시함을 부각시켰고, 블루 계열의 색상 및 어두운 톤의 색채, 실크 소재 등을 통해 고급스러움을 부각시켰다. 또한 무늬가 있는 디자인의 빈도는 비교적 매우 낮았다.

따라서 구찌와 같이 섹시하면서도 고급스러운 의상 특성을 부각시키기 위해서는 깊은 네크라인, 슬림한 팬츠, 바디 라인을 자연스럽게 드러내는 소재 등으로 루즈한 윤곽라인을 살려 표현하는 것이 효과적이며, 고급 소재와 블루 계열의 깊은 컬러

의 사용으로 고급스러움을 부각시킬 수 있다.

크리스찬 디올의 의상 디자인 특성 : 크리스찬 디올의 의상 디자인은 사각형 실루엣, 대조 배색, 복합 재질, 딱딱한 재질, 복합 무늬, 무지, 유기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 역삼각형, 넓은 사각형의 실루엣, 대조 배색, 복합 재질, 광택 재질, 자연-사실표현 무늬, 복합 무늬, 유기적, 복합 장식과 대응되었다. 따라서 크리스찬 디올 의상은 다른 브랜드와 비교하여 역삼각형, 넓은 사각형의 실루엣, 대조 배색, 복합 재질, 광택 재질, 자연-사실표현 무늬, 복합 무늬, 유기적, 복합 장식에서 부각되었다. 이에 크리스찬 디올 의상 디자인 특성을 살펴보면, 과격적인 형태와 화려한 무늬, 현란한 색채, 복합적인 재질과 장식의 믹스를 통해 과감하고 독창적인 디자인을 부각시켰으며, 다양한 아이템을 이용한 레이어드 연출, 크고 과감한 장식 등으로 독특한 특성을 표현하였다. 또한 트렌드의 변화에 민감한 디자인 특성을 보였다.

따라서 크리스찬 디올과 같이 과격적이고 화려한 의상 이미지를 부각시키기 위해서는 비정형의 형태, 인위적인 라인, 여러 가지 색상의 혼용, 복합적인 무늬와 재질, 과다한 장식 등의 부조화를 조화로움으로 승화시켜 표현할 수 있어야 한다.

프라다의 의상 디자인 특성 : 프라다의 의상 디자인은 사각형, 좁은 사각형의 실루엣, 대조 배색, 유사 배색, 딱딱한 재질, 복합 재질, 부드러운 재질, 무지, 무기적 장식, 무장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 좁은 사각형 실루엣, 유사 배색, 무채색, 딱딱한 재질, 무지, 무장식, 무기적 장식과 대응되었다. 따라서 프라다 의상은 상대적으로 좁은 사각형 실루엣, 유사 배색, 무채색, 딱딱한 재질, 부드러운 재질, 무지, 무장식, 무기적 장식에서 부각되었다. 이에 프라다 의상 디자인 특성을 살펴보면, 부드럽고 신축성 있는 소재의 좁은 사각형 실루엣과 딱딱한 재질의 직선적인 라인을 살린 사각형 실루엣, 무릎길이의 스커트와 T셔츠, 풀오버 아이템, 가는 벨트, 덜 톤 중심의 색채 배색, 무늬와 장식이 없는 디자인 등에서 두드러진 특징을 보여 전반적으로 트렌드에 민감하지 않은 편안하고 차분한 분위기를 표현하였고, 심플하고 절제된 라인으로 고상하면서도 도시적인 이미지를 부각시켰다.

따라서 프라다와 같이 심플하고 도시적인 의상 이미지를 표현하기 위해서는 절제된 실루엣과 덜 톤을 중심으로 차분한 색채 특성을 부각시키는 것이 좋으며, 무늬와 장식을 최소화 하는 것이 효과적이다.

펜디의 의상 디자인 특성 : 펜디의 의상 디자인은 사각형 실루엣, 대조 배색, 유사 배색, 딱딱한 재질, 복합적 재질, 부드러운 재질, 무지, 기하학 무늬, 무기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 모래시계형과 사각형의 실루엣, 유사 배색, 무채색, 부드러운 재질, 무지, 무기적 장식 혹은 무장식과 대응되었다. 따라서 펜디 의상은 다른 브랜드와 비교하여 모래시계형과 사각형의 실루엣, 유사 배색, 무채색, 부드러운 재질, 무지, 무기적 장식, 무장식에서 부각되었다. 이에 펜디 의상 디자인 특성을 살펴보면, 허리선이 강조된 모래시계형

과 사각형 실루엣이 가장 많이 나타났으며 트렌드의 변화에 따라 모든 디자인 요소에서 변화가 뚜렷하여 화려하면서도 트렌디한 디자인 특성을 보였다. 또한 시즌의 차이는 실루엣과 무늬, 장식에서 나타났고, 모든 시즌에서 부드러운 재질이 부각되었지만 S/S에서는 하늘거리는 쉬폰 소재, F/W에서는 모피, 패딩 소재 등의 부피감 있는 소재로 표현되었다. 또한 전반적으로 무늬의 빈도가 낮았으며 원피스 아이템이 다른 브랜드와 비교해서 많이 등장하였다.

따라서 펜디와 같이 트렌디한 의상 디자인 특성을 부각시키기 위해서는 거의 모든 디자인 요소에서 트렌드를 적극 반영해야 하며, 시즌감을 표현한 디자인 변화를 적극 꾀해야 한다. 또한 F/W의 경우 모피를 이용한 사치스럽고 화려한 디자인을 부각시키는 것도 좋은 방법으로 보인다.

에트로의 의상 디자인 특성 : 에트로의 의상 디자인은 사각형, 모래시계형 실루엣, 대조 배색, 딱딱한 재질, 복합 재질, 기하학 무늬, 자연-양식표현 무늬, 복합 무늬, 무기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 사각형 실루엣과 대조 배색, 딱딱한 재질, 자연-양식표현 무늬, 무장식과 대응되었다. 따라서 에트로 의상은 사각형과 모래시계형 실루엣, 대조 배색, 딱딱한 재질, 자연-양식표현 무늬, 복합 무늬, 무장식에서 상대적으로 부각되었다. 이에 에트로 의상 디자인 특성을 살펴보면, 기하학 혹은 자연물을 양식적으로 표현한 무늬에서 가장 두드러진 특징을 보였으며 이는 색상의 대조를 통해 더욱 부각되었다. 재질 특성은 딱딱한 재질에서 특징을 보였는데 이는 트렌드에 상관없이 지속적으로 표현되었다. 또한 아이템 단품위주로 전개되어 실용적인 경향이 뚜렷하였고 장식적인 요소가 비교적 두드러지지 않았다. 전반적으로 시즌 차에 의한 디자인 특성이 뚜렷하였는데 이는 색채와 재질, 무늬, 장식의 거의 모든 디자인 요소에서 표현되었다. 특히 S/S 시즌은 패일, 소프트, 브라이트 톤 중심의 블루, 오렌지, 핑크 컬러가 부각되어 밝고 경쾌한 배색 특성을 보였고, 오프 솔더와 보트 네크라인이 많이 나타났다. F/W는 그린, 레드 색상 중심의 깊은 색감과 비비드 톤을 배색으로 한 색채에서 부각되었다.

따라서 에트로와 같이 민속적인 의상 이미지를 부각시키기 위해서는 민속적인 모티브의 문양을 개발하고 이를 대조적 컬러로 강조하는 것이 효과적이다. 또한 강렬한 컬러와 실크 소재의 사용은 동양적인 느낌을 강하게 줄 수 있다.

4.2. 연도별 의상 디자인 변화 추이

의상의 디자인 특성을 연도별로 살펴보기 위하여 내용분석에 의한 빈도분석(Table 3)과 대응분석을 통한 통계처리방법을 사용하여 알아본 결과는 다음과 같으며, 이는 Table 4와 같다.

2001년 의상 디자인은 사각형, 넓은 사각형, 삼각형의 실루엣, 대조 배색, 유사 배색, 딱딱한 재질, 복합 재질, 무지, 복합 무늬, 무기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 대응분석도에서는 기타형의 실루엣, 유사 배색, 대조 배색, 딱딱한 재질, 복합 무늬, 무장식과 대응되었다. 따라서 2001년 의상은 다른 연도와

Table 3. 연도별 의상의 디자인 분할표






구분		2001	2002	2003	2004	2005	Total
실루엣	좁은사각형	15(9.0)	10(5.8)	13(5.9)	20(8.3)	14(5.5)	72(6.8)
	사각형	85(50.9)	98(57.3)	126(57.0)	116(48.1)	124(48.6)	549(52.0)
	넓은사각형	21(12.6)	19(11.1)	24(10.9)	10(4.1)	17(6.7)	91(8.6)
	삼각형	18(10.8)	13(7.6)	13(5.9)	22(9.1)	19(7.5)	85(8.1)
	역삼각형	3(1.8)	4(2.3)	10(4.5)	13(5.4)	11(4.3)	41(3.9)
	모래시계형	14(8.4)	19(11.1)	24(10.9)	47(19.5)	63(24.7)	167(15.8)
	기타형	11(6.6)	8(4.7)	11(5.0)	13(5.4)	7(2.7)	50(4.7)
자유도: 24 χ^2 값: 56.702 (p< 0.000)							
색채	유채색(은)	2(1.2)	3(1.8)	5(2.3)	4(1.7)	3(1.2)	17(1.6)
	유채색(빨)	1(0.6)	0(0)	0(0)	1(0.4)	0(0)	2(0.2)
	유채색(신)	2(1.2)	1(0.6)	11(5.0)	6(2.5)	2(0.8)	22(2.1)
	유채색(어)	6(6.6)	12(7.0)	13(5.9)	2(0.8)	6(2.4)	39(3.7)
	무채색	21(12.6)	28(16.4)	30(13.6)	13(5.4)	27(10.6)	119(11.3)
	유사배색	28(16.8)	37(21.6)	41(18.6)	54(22.4)	57(22.4)	217(20.6)
	대조배색	91(54.5)	83(48.5)	89(40.3)	138(57.3)	125(49.0)	526(49.9)
	악센트배색	16(9.6)	7(4.1)	32(14.5)	22(9.1)	35(13.7)	112(10.6)
	그라데이션	0(0)	0(0)	0(0)	1(0.4)	0(0)	1(0.1)
자유도: 32 χ^2 값: 71.686 (p< 0.000)							
재질	딱딱한	75(44.9)	58(33.9)	86(38.9)	66(27.4)	114(44.7)	339(37.8)
	부드러운	20(12.0)	16(9.4)	17(7.7)	26(10.8)	36(14.1)	115(10.9)
	비치는	4(2.4)	15(8.8)	10(4.5)	9(3.7)	6(2.4)	44(4.2)
	광택있는	5(3.0)	0(0)	15(6.8)	5(2.1)	2(0.8)	27(2.6)
	복합적인	63(37.7)	82(48)	93(42.1)	135(56.0)	97(38.0)	470(44.5)
자유도: 16 χ^2 값: 65.643 (p< 0.000)							
무늬	자연(사실)	5(3.0)	8(4.7)	7(3.2)	18(7.5)	10(3.9)	48(4.5)
	자연(양식)	14(8.4)	12(7.0)	20(9.0)	15(6.2)	19(7.5)	80(7.6)
	인공	1(0.6)	1(0.6)	0(0)	0(0)	0(0)	2(0.2)
	추상	6(3.6)	10(5.8)	13(5.9)	20(8.3)	26(10.2)	75(7.1)
	기하학	26(15.6)	27(15.8)	37(16.7)	69(28.6)	69(27.1)	228(21.6)
	상징	3(1.8)	3(1.8)	2(0.9)	4(1.7)	3(1.2)	15(1.4)
	복합	36(21.6)	15(8.8)	15(6.8)	26(10.8)	29(11.4)	121(11.5)
	무지	76(45.5)	95(55.6)	127(57.5)	89(36.9)	99(38.8)	486(46.1)
자유도: 28 χ^2 값: 74.812 (p< 0.000)							
장식	무기적	58(34.7)	44(25.7)	85(38.5)	61(25.3)	94(36.9)	342(32.4)
	유기적	41(24.6)	55(32.2)	59(26.7)	89(36.9)	77(30.2)	321(30.4)
	복합적	18(10.8)	29(17.0)	32(14.5)	52(21.6)	51(20.0)	182(17.3)
	무장식	50(29.9)	43(25.1)	45(20.4)	39(16.2)	33(12.9)	210(19.9)
자유도: 12 χ^2 값: 44.363 (p< 0.000)							
Total		167(15.8)	171(16.2)	221(20.9)	241(22.8)	255(24.2)	1055(100)

비교하여 기타형, 넓은 사각형, 삼각형의 실루엣, 유사 배색, 대조 배색, 딱딱한 재질, 복합 무늬, 무장식에서 부각되었다. 이에 2001년 의상 디자인 특성을 살펴보면, 사각형과 넓은 사각형, 삼각형의 실루엣이 높은 빈도를 보인 가운데 다른 연도와 비교하여 기타형의 실루엣이 다소 부각되어 나타났다. 특히 크리스찬 디올에서 비대칭 구조의 어깨 라인과 불규칙한 헴 라인이 많았다. 색채는 유사 배색과 대조 배색에서 특징을 보여 차별하면서도 생기 있는 색채 특성이 부각되어 보였으며, 재질은 남성적인 힘이 느껴지는 차갑고 거친 재질에서 특징을 보였다. 또한 다른 연도 비교하여 복합 무늬가 부각 되었는데 샤넬에서

는 브랜드 로고를 중심으로 한 복합무늬가 많이 나타났고, 크리스찬 디올은 상징무늬와 기하학 무늬, 추상 무늬와 상징 무늬, 추상 무늬와 인공 무늬의 복합 양상이 두드러졌다. 에트로는 기하학 무늬와 자연-양식 표현 무늬를 복합적으로 표현한 것에서 두드러졌다.

2002년 의상 디자인은 사각형, 넓은 사각형과 모래시계형의 실루엣, 대조 배색, 유사 배색과 무채색 중심의 색채, 복합 재질, 무지, 유기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 대응분석도에서는 사각형과 넓은 사각형의 실루엣, 무채색, 복합 재질, 비치는 재질, 무지, 자연-양식 표현 무늬와 대응되었다. 따라서

Table 4. 연도별 의상의 디자인 특성

구분	2001	2002	2003	2004	2005
대표사진					
차이점	기타형, 넓은 사각형, 삼각형의 실루엣, 유사 배색, 대조 배색, 딱딱한 재질, 복합 무늬, 무장식	사각형과 넓은 사각형의 실루엣, 무채색, 복합 재질, 비치는 재질 무늬, 자연-양식 표현 무늬	사각형과 넓은 사각형, 모래시계형의 실루엣, 은은한 톤의 유채색과 악센트 배색 무늬, 무기적 장식	모래시계형 실루엣, 유사배색, 대조배색, 복합재질, 비치는 재질, 자연-사실표현 무늬, 기하학 무늬, 추상 무늬, 복합 장식, 유기적 장식	역삼각형, 모래시계형의 실루엣, 유사 배색, 대조 배색, 부드러운 재질, 자연-사실표현 무늬, 기하학 무늬, 추상 무늬
공통점	사각형 실루엣, 대조배색, 유사배색, 복합 재질, 딱딱한 재질 무늬, 기하학 무늬, 무기적 장식, 유기적 장식				

2002년 의상은 비교적 사각형과 넓은 사각형의 실루엣, 무채색, 복합 재질, 비치는 재질, 무늬, 자연-양식 표현 무늬에서 부각되었다. 이에 2002년 의상 디자인 특성을 살펴보면, 실루엣은 솔더 라인, 웨이스트 라인, 헴 라인의 변화가 거의 없는 직선적인 느낌이 강조된 사각형과 넓은 사각형의 실루엣에서 부각된 특징을 보였다. 색채는 밝은 무채색 컬러가 부각되었고 재질은 복합적이거나 비치는 재질이 부각되어 다양한 재질 특성을 보였다. 또한 무늬는 무늬에서 가장 부각되었다.

2003년 의상 디자인은 사각형, 넓은 사각형과 모래시계형, 대조, 유사, 악센트 배색, 복합 재질, 딱딱한 재질, 무늬, 무기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 대응분석도에서는 사각형과 넓은 사각형의 실루엣, 은은한 톤의 유채색과 악센트 배색, 무늬, 무기적 장식과 대응되었다. 따라서 2003년 의상은 상대적으로 사각형과 모래시계형, 넓은 사각형의 실루엣, 은은한 톤의 유채색, 악센트 배색, 무늬, 무기적 장식에서 부각되었다. 이에 2003년 의상 디자인 특성을 살펴보면, 실루엣 경향이 2002년 특성과 유사하게 이어졌으며, 색채는 악센트 배색에서 상대적으로 두드러졌다. 특히 프라다와 펜디는 파이핑 및 지퍼 장식의 컬러에 포인트 준 디자인을 많이 선보였다. 무늬 특성은 2002년에 이어 무늬에서 여전히 높은 빈도를 보였으며, 장식은 파이핑, 슬릿, 지퍼 장식 등의 무기적 장식에서 두드러졌다.

2004년 의상 디자인은 사각형과 모래시계형의 실루엣, 대조 배색, 유사 배색, 복합 재질, 딱딱한 재질, 무늬, 기하학 무늬, 유기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 유사 배색, 대조 배색, 복합 재질, 비치는 재질, 자연-사실표현 무늬, 기하학 무늬, 추상 무늬, 복합 장식, 유기적 장식과 대응되었다. 따라서 2004년 의상은 다른 연도와 비교하여 모래시계형 실루엣, 유사 배색, 대조 배색, 복합 재질, 비치는 재질, 자연-사실표현 무늬, 기하학 무늬, 추상 무늬, 복합 장식, 유기적 장식에서 부각되었다. 이에 2004년 의상 디자인 특성을 살펴보면, 사각형과 모래시계형 실루엣이 높은 빈도를 보였고 특히 모래

시계형 실루엣의 빈도가 이전 연도와 비교하여 증가하였다. 색채는 유사와 대조 배색이 가장 많이 나타났는데 특히 크리스찬 디올의 2004 S/S 색채 특성은 고유의 현란한 색상 대비보다 톤 차에 의한 대조 배색과 은은한 색감을 살린 색채를 보여 이전과는 다른 양상을 나타내었다. 재질 특성은 복합적인 재질에서 두드러졌으며, 무늬는 자연-사실표현 무늬, 기하학 무늬, 추상 무늬에서 부각되었다. 프라다는 염색 및 소재가공 기법을 이용한 추상무늬를 선보였으며, 펜디는 부드러운 실크 소재에 염색 기법을 이용한 추상무늬를 선보였다. 장식은 유기적 장식과 유기적 장식 중심의 복합적 장식에서 두드러진 경향을 보였는데 루이비통은 드레이프, 셔링, 리본 등의 장식을 부각시켰고, 크리스찬 디올도 다양한 형태의 주름 장식, 꽃을 형상화한 입체감 있는 트리밍 등을 다양하게 표현하였다.

2005년 의상 디자인은 사각형, 모래시계형 실루엣, 대조 배색, 유사 배색, 딱딱한 재질, 복합 재질, 무늬, 기하학 무늬, 무기적 장식, 유기적 장식에서 높은 빈도를 보였다. 또한 대응분석도에서는 역삼각형의 실루엣, 유사 배색, 대조 배색, 부드러운 재질, 자연-사실표현 무늬, 기하학, 추상 무늬와 대응되었다. 따라서 상대적으로 역삼각형, 모래시계형의 실루엣, 유사 배색, 대조 배색, 부드러운 재질, 자연-사실표현 무늬, 기하학 무늬, 추상 무늬에서 부각되었다. 이에 2005년 의상 디자인 특성을 살펴보면, 모래시계형 실루엣의 빈도가 꾸준히 증가하여 높은 빈도를 보였고, 유사 배색과 대조 배색이 함께 나타났다. 기하학 무늬와 추상 무늬에서 특징을 보였으며 부드러운 재질이 트렌드로 떠올랐다. 샤넬은 하늘거리는 쉬폰 드레스와 고급스러운 벨벳 소재를 선보였으며, 펜디는 몸에 감기는 느낌의 실크와 니트 소재, 폭신한 느낌의 모피, 벨벳 등을 선보였으며, 에트로는 얇고 부드러운 실크 블라우스와 원피스, 스커트 등을 다수 선보였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 의상 디자인은 트렌드와 상관없이 사각형의 실루엣, 대조 배색, 유사 배색, 복합 재질, 딱딱한

재질, 무지, 기하학 무늬, 무기적 장식, 유기적 장식에서 높은 빈도를 보였지만 모든 디자인 요소를 통해 연도별 트렌드를 적극 반영하며 매우 뚜렷한 변화 추이를 가졌다. 따라서 의상 디자인 기획 시 그 시대의 패션 트렌트를 적극 고려해야 할 것이다.

4.3. 시즌별 의상 디자인의 차이

시즌별 의상 디자인의 차이를 내용분석에 의한 빈도분석과 χ^2 -test를 통해 살펴본 결과는 다음과 같으며(Table 5), 이는 Table 6에 나타내었다.

시즌별 의상 디자인의 차이를 살펴보기 위해 χ^2 -test를 실시한 결과 실루엣과 재질, 무늬, 장식의 디자인 요소가 시즌별 뚜렷한 차이를 갖고 있는 것으로 분석되었다.

S/S의 의상 디자인은 사각형, 모래시계형, 좁은 사각형의 실루엣, 복합 재질, 딱딱한 재질, 부드러운 재질, 무지, 기하학 무늬, 복합 무늬, 추상 무늬, 유기적 장식, 무기적 장식, 복합 장식의 순으로 높은 빈도를 보였다. 또한 좁은 사각형과 사각형의 실루엣, 부드러운 재질, 비치는 재질, 광택 재질, 추상 무늬, 유기적 장식, 복합 장식이 기대빈도보다 관측빈도가 높게 나와

Table 5. 시즌별 의상의 디자인 교차 분석표

구분		S/S	F/W	Total	
		관찰빈도 (기대빈도)	관찰빈도 (기대빈도)	관찰빈도 (기대빈도)	
실루엣	좁은사각형	55(37.3)	17(34.7)	72(72.0)	
	사각형	298(284.1)	251(264.9)	549(549.0)	
	넓은사각형	22(47.1)	69(43.9)	91(91.0)	
	삼각형	47(44.0)	39(41.0)	85(85.0)	
	역삼각형	13(21.2)	28(19.8)	41(41.0)	
	모래시계형	88(86.4)	79(80.6)	167(167.0)	
	기타형	23(25.9)	27(24.1)	50(50.0)	
	χ^2 값: 54.369 (p<0.000)				
재질	딱딱한	206(206.5)	193(192.5)	399(399.0)	
	부드러운	68(59.5)	47(55.5)	115(115.0)	
	비치는	35(22.8)	9(21.2)	44(44.0)	
	광택있는	20(14.0)	7(13.0)	27(27.0)	
	복합	217(243.2)	253(226.8)	470(470.0)	
	χ^2 값: 27.375 (p<0.000)				
	무늬	자연-사실	26(24.8)	22(23.2)	48(48.0)
자연-양식		37(41.4)	43(38.6)	81(81.0)	
인공		0(1.0)	2(1.0)	2(2.0)	
추상		53(38.8)	22(36.2)	75(75.0)	
기하학		115(118.0)	113(110.0)	228(228.0)	
상징		11(7.8)	4(7.2)	15(15.0)	
복합		54(62.6)	67(58.4)	121(121.0)	
무지		250(251.5)	236(234.5)	486(486.0)	
χ^2 값: 19.407 (p<0.007)					
장식		무기적	141(177.0)	201(165.0)	342(342.0)
	유기적	184(166.1)	137(154.9)	321(321.0)	
	복합적	108(94.2)	74(87.8)	182(182.0)	
	무장식	113(108.7)	97(101.3)	210(210.0)	
χ^2 값: 23.710 (p<0.000)					

Table 6. 시즌별 의상의 디자인 차이

구분	디자인 특성의 차이	대표 사진
S/S	좁은 사각형, 사각형의 실루엣 다양한 재질 특성 추상무늬 유기적 장식 복합적 장식	
F/W	넓은 사각형, 역삼각형의 실루엣 복합 재질 복합 무늬 무기적 장식	

이들 디자인 요소가 S/S 의상 디자인 특성으로 부각되었다. 이에 S/S 의상 디자인 특징을 정리해 보면, 몸에 피트 되는 좁은 사각형의 실루엣이 상대적으로 두드러지며, 재질 특성에서 얇고 유연해서 하늘거리고, 안감이나 인체가 얇게 비치며, 빛을 받으면 반짝거리는 등의 다양한 특성의 소재들이 많이 등장하였다. 또한 비교적 추상무늬가 증가하고 러플, 셔링, 리본 등의 유기적 장식이 증가하는 것을 알 수 있다.

반면 F/W 의상 디자인은 사각형, 모래시계형, 넓은 사각형 실루엣, 복합 재질, 딱딱한 재질, 부드러운 재질, 무지, 기하학 무늬, 복합 무늬, 자연-양식 표현무늬, 무기적 장식, 유기적 장식, 복합 장식의 순으로 높은 빈도를 보였다. 또한 넓은 사각형, 역삼각형의 실루엣, 복합 재질, 복합 무늬, 무기적 장식에서 기대 빈도보다 관측 빈도가 높게 나와 이들 디자인 요소가 F/W 의상 특징으로 부각되었다. 이에 F/W 의상 디자인 특징을 살펴보면, 어깨를 강조하고 허리선이 드러나지 않는 박스형과 역삼각형 실루엣의 빈도가 높아지고, 모피 소재와 거친 표면감의 모직, 부드러운 벨벳 소재와 쉬폰, 에나멜가죽 소재와 패딩 등을 조합한 복합 재질 및 다양한 모티브의 무늬를 조합시킨 복합 무늬가 부각되어 나타났다. 또한 장식에서는 직선적인 형태와 딱딱한 소재감을 특징으로 한 기계적인 느낌의 무기적 장식이 증가하는 것을 알 수 있다.

따라서 의상 디자인 기획 시 S/S는 하늘거리고 비치며 반짝이는 소재 특성 등을 다양하게 활용하고 여성의 바디 라인을 자연스럽게 부각시키며, 여성스러운 장식 등을 다양하게 활용하여 여성적인 트렌드 감성을 부각시키는 것이 효과적인 것으로 보인다. 또한 F/W는 어깨를 강조하고 허리선이 드러나지 않는 실루엣과 거칠고 딱딱한 표면감의 재질, 다양한 소재의 믹스를 통한 복합 재질, 무기적 장식 등의 활용을 통해 남성적인 트렌드 감성을 부각시키는 것으로 효과적인 것으로 보인다.

5. 결 론

이 연구는 해외 유명 브랜드의 의상 디자인 특성을 분석하여 국내 브랜드의 의상 디자인 기획에 기초적인 자료를 제공하는데 목적이 있다. 이를 위해 프레타포르테 컬렉션(2001~2005년)에 나타난 해외 유명 브랜드 7개의 의상 사진 자료 1055개를 대상으로 디자인 특성을 브랜드별, 연도별, 시즌별로 나누어 분석하였다. 분석방법은 내용분석과 통계처리방법을 시행하였다.

이 연구를 통해 얻어진 결과를 요약하고 결론은 내리면 다음과 같다.

첫째, 의상의 디자인 특성을 브랜드별로 살펴본 결과 모든 디자인 요소를 통해 다른 브랜드와 구별되는 디자인 특성을 표현하고 있는 것으로 나타났다.

샤넬은 직선적인 라인의 실루엣, 무채색, 트위드 소재, 울 풀림 장식, 바인딩 장식 등이 특징적이고, 루이비통은 볼륨감 있는 실루엣과 허리선을 강조한 실루엣, 선명한 색채, 무지, 여성스러운 장식 등이, 구찌는 바디 라인을 자연스럽게 드러내는 실루엣과 블루 계열의 어두운 색채, 실크 소재 등이 특징적으로 나타났다. 크리스찬 디올은 모든 디자인 요소에서 과감하고 복합적인 특성이 두드러졌고, 프라다는 니트 소재와 차분한 색채, 무늬와 장식이 없는 디자인 등이 부각되어 나타났다. 펜디는 모든 디자인 요소를 통해 트렌드를 민감하게 표현하였으며, 에트로는 이국적인 무늬, 대조적 색상 등에서 부각되어 나타났다.

따라서 의상 디자인 기획 시 모던하면서도 세련된 이미지를 표현하기 위해서는 트렌드의 변화에 민감하지 않으면서 직선적인 라인과 무채색 등을 특징적으로 부각시키는 것이 효과적인 것으로 보인다. 우아하고 품위 있는 이미지를 표현하기 위해서는 실루엣과 장식 등을 통해 여성미를 강조하는 것이 도움이 될 것이다. 고급스러운 색시미를 표현하기 위해서는 자연스럽게 바디라인을 살리고, 실크 등의 고급 소재를 사용하여 표현할 수 있다. 파격적이고 화려한 이미지를 나타내기 위해서는 비정형의 복합적인 양상을 조화로움으로 승화시켜 표현하는 것이 효과적이다. 심플하면서도 도시적인 이미지를 표현하기 위해서는 절제된 실루엣과 차분한 색채, 무늬와 장식을 최소화 하는 것이 효과적인 것으로 보인다. 트렌디한 디자인 특성을 부각시키기 위해서는 거의 모든 디자인 요소를 통해 트렌드를 적극 표현하는 것이 좋으며, 민속적인 이미지를 부각시키기 위해서는 이국적인 모티브를 개발하는 것이 중요한 것으로 보인다.

둘째, 의상 디자인 특성의 변화추이를 연도별로 살펴본 결과 의상 디자인은 트렌드와 상관없이 사각형의 실루엣, 대조 배색, 유사 배색, 복합 재질, 딱딱한 재질, 무지, 기하학 무늬, 무기적 장식, 유기적 장식을 표현하였다. 또한 2001년 복합 무늬와 무장식, 2002년 무채색과 비치는 재질, 복합 재질, 2003년 무기적 장식과 액센트 배색, 2004년 복합 재질과 다양한 모티브의 무늬, 복합 장식, 2005년 모래시계형의 실루엣과 부드러운 재질, 다양한 무늬 등에서 부각된 특징을 보이며 뚜렷한 디자인 특성의 변화 추이를 나타내었다.

따라서 연도별 의상 디자인은 거의 모든 디자인 요소를 통해 트렌드를 민감하게 반영하고 뚜렷한 변화추이를 가지므로 연도별 트렌드를 고려한 의상 디자인 기획이 중요한 것으로 사료된다.

셋째, 시즌별 의상 디자인 특성을 살펴본 결과 S/S는 하늘거리고 비치며 반짝이는 소재, 자연스러운 바디 라인의 강조, 추상 무늬, 여성스러운 장식 등을 부각시켜 여성적인 트렌드 감성을 표현하였다. F/W는 어깨를 강조하고 허리선이 드러나지 않는 실루엣과 거칠고 딱딱한 표면감의 재질, 복합 재질, 복합 무늬, 무기적 장식 등을 부각시켜 남성적인 트렌드 감성을 표현하는 것으로 나타났다.

따라서 의상 디자인 기획 시 실루엣과 재질, 무늬, 장식 특성을 통해 시즌감을 표현하는 것이 효과적인 것으로 보인다.

이상의 연구를 통해 살펴보면 의상 디자인은 디자인 요소를 통해 다른 브랜드와 구분되는 디자인 특성을 표현하고 연도별 시즌별 트렌드를 적극적으로 반영하고 있으므로 이를 고려한 면밀한 디자인 기획이 이루어져야 한다고 사료된다.

참고문헌

- 공미선 · 채금석 (2003) Christian Dior 오피꾸뛰르의 디자인 오리지널리티. *복식*, 53(2), 57-70.
- 곽태기 (2001) 혁명적 변화에 나타난 New Fashion의 발생 및 특징에 관한 연구 -Christian Dior의 The Look을 중심으로-. *복식*, 51(1), 129-143.
- 구미지 (2001) 디오르 작품에 대한 갈리아노의 현대적 재해석에 관한 연구. *복식*, 51(8), 43-49.
- 김정은 · 정홍숙 (2000) 제 2차 대전 후 조형예술과 Christian Dior의 복식 디자인에 나타난 미적 특성에 관한 연구. *복식*, 50(2), 59-80.
- 두산동아백과사전 연구소 (2003) “두산동아백과사전”. 동아출판사, 서울.
- 매일경제신문 (2006) 명품 불티나게 팔린다. 6, 25. <http://news.media.daum.net/economic/industry>
- 박섯별 (2000) 복식에 있어서 장식적 디자인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박숙현 (1998) 현대 패션에 나타난 모더니즘(Modernism)에 관한 연구 -Gabriel Chanel & Andre Courreges의 작품을 중심으로-. *경성대학교 논문집*, 22(1), 381-391.
- 양유미 (2002) 샤넬(Gabrielle Chanel, 1883~1971)의 작품 속에 나타난 페미니즘적 성향. *홍익대학교 대학원 석사학위논문*.
- 유근준 (1983) “디자인 역사”. 청우, 광주.
- 이경희 · 김희정 · 김유진 · 김윤경 · 노경혜 · 오해순 · 은소영 · 주소현 (2001) “패션 디자인 발상”. 교문사, 서울.
- 이미숙 (1999) 샤넬 슈트의 디자인 특성에 관한 연구. *복식*, 48, 197-216.
- 이송림 · 송명진 (2000) 샤넬 이미지를 통한 패션 코디네이션 연구. *복식*, 50(8), 129-147.
- 이주영 (2003) 마크 제이콥스 패션 디자인에 나타난 레트로 특성에 관한 연구. 국민대학교 대학원 석사학위논문.
- 이화연 (1990) “복식의 시각 디자인”. 경춘사, 서울.
- 주소현 (2003) 여성 패션 트렌드 분석을 통한 감성 지표화 연구. 부산대학교 대학원 박사학위논문.

진경옥 (2005) 존 갈리아노 패션쇼에 나타난 현대패션코디네이션 특성. *복식*, 55(6), 51-66.

최진형 (2006) 여성 패션 디자이너의 디자인 특성 연구: 비오네, 사넬, 스키아파렐리의 1930년대 디자인을 중심으로. 이화여자대학

교 대학원 석사학위논문.

한은주 (2002) 1990년대 스포츠 패션에 관한 연구: 프라다를 중심으로. 인하대학교 대학원 석사학위논문.

(2006년 11월 7일 접수)
