

미용전공 대학생의 학업성취도 및 취업준비행동 - 인구통계학적 변인을 중심으로 -

최형전[†] · 전현진
호남대학교 뷰티미용학과

Analysis of Academic Achievements and Employment Preparation Behavior in College Students Majoring in Cosmetology - Focusing on Demographic Variables -

Hyoung-jeon Choi[†] and Hyun-jin Jeon
Dept. of Beauty Art, Honam University, Gwangju, Korea

Abstract: It has recently become difficult for college students majoring in cosmetology to gain employment after graduation. Under this circumstance, this study attempted to investigate students' academic achievements and employment preparation behavior based on their demographic characteristics. To accomplish this, a questionnaire survey was conducted involving 234 college men and women in Gwangju and Jeollanam-do from April 12 to 30, 2022. Out of an initial 260 questionnaires distributed, 250 were collected. Of these, 234 copies, excluding 16 poorly answered ones, were used for final analysis. The collected data were analyzed using frequency analysis, exploratory factor analysis, Cronbach's alpha, a t-test, and an F-test, employing SPSS 21.0, which revealed the following: First, concerning academic achievements based on demographic characteristics, a statistically significant difference was found in "motives to select the cosmetology department," "most important aspects for career decision," and "academic major-related license." Second, concerning employment preparation behavior, a statistically significant difference was observed in "academic year," "motives to select the cosmetology department," and "academic major-related license." The above findings confirmed a statistically significant difference in academic achievements and employment preparation behavior, ensuring a better understanding of academic achievements and employment preparation behavior. It is anticipated that those majoring in cosmetology would be more active in job preparation and ultimately obtain the profession they desire with a positive and healthy mindset.

Key words: College Students Majoring in Cosmetology(미용전공대학생), Academic Achievements(학업성취도), Employment Preparation Behavior(취업준비행동), demographic variables(인구통계학적변인)

1. 서 론

오늘날 생활 수준 및 삶의 질이 높아지면서 미용산업의 규모도 더욱 커지고 있으며, 한류의 열풍으로 K-뷰티에 대한 관심이 높아지면서 한국의 미용산업은 세계적으로 뻗어나가고 있는 추세이다(Koo, 2022). 미용은 학문과 실용성이 모두 접목된 전문 분야로 피부, 헤어, 메이크업, 네일 등으로 세분화되어 전문적인 교육이 이루어지고 있다. 이에 따라 미용은 단순한 기술의 개념에서 벗어나 이론과 기술을 겸비한 학문으로 인정받

고 있으며, 미용분야의 고학력자들이 이전보다 많아지면서 우리나라의 미용산업은 미래에 대한 부가가치가 높은 유망 직종으로 자리 잡았다(Koo, 2022). 대학의 전공은 졸업 후 미래의 직업과 아주 밀접한 관련이 있으며, 대학생은 사회진출을 준비하는 시기로 자신의 전공을 바탕으로 관련된 분야에 취업하기 위해 본격적인 취업 준비를 위한 행동을 한다(Cho, 2018). 특히 학업성취도는 대학생에게 요구되는 실천적 행동이라 할 수 있는 학업몰두와 진로준비행동을 통해서 가능해질 수 있고, 자신의 능력에 대한 객관적인 평가기준이라 할 수 있다(Kim, 2017). 학생들의 의지력이 학업 참여로 이어지고, 열정적인 학업 참여는 높은 학업성취도로 이어지며, 학생들에게 불어넣은 학업적 희망이 학업성취도를 높이는 큰 역할을 한다(Lee, 2023). 이처럼 학업성취에 영향을 미치는 요인은 다양하며 복합적으로 일어난다고 볼 수 있다.

한편 졸업을 앞두고 있는 졸업 예정 대학생은 취업의 방향을 결정하기 위해 알맞은 진로를 인식하고 계획하며 높은 수준

[†]Corresponding author: hyoung-jeon Choi
Tel. +82-10-3993-4742

E-mail: pc950316@naver.com

©2024 The Korean Fashion and Textile Research Journal(KFTRJ). This is an open access journal. Articles are distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

의 자기 집중이 요구된다(Sin et al., 2019). 2018년 한국청소년정책연구원 청년사회·경제 실태조사연구에 따르면 취업준비를 한 대졸 이상자의 취업준비 기간이 평균 13.7개월로 오랫동안 취업을 위해 준비하는 것으로 보고되었다(National Youth Policy Institute, 2018). Yoon(2019)의 연구에 의하면 모든 학생들이 전공 관련 직종으로 취업하지 못하는 난관을 겪고 있을 뿐 아니라 본인들이 적성, 흥미 능력을 고려하지 않은 채, 높은 취업률만 고려해서 학과를 선택하고 만족하지 못한다고 주장하였다. 따라서 대학생들이 어떤 과정에서 타협을 하게 되고, 진로를 결정하는지 분석하는 것은 대졸 청년의 실업문제를 해결하기 위한 진로와 취업 프로그램 활성화를 위해 매우 중요한 문제이다(Suh, 2019). 특히 미용 전공 대학생은 특수한 직업분야 내에서 대다수가 진로를 결정하게 되는 특수성을 가지기에 일반적인 대학생과는 다른 진로결정과 취업준비행동을 가지게 된다(Moon & Kong, 2022).

따라서 본 연구는 미용전공 대학생의 인구통계학적 특성에 따른 학업성취도 및 취업준비행동을 파악함으로써 그들의 학업에 대한 성취감을 높이기 위한 실제적인 교육적 시사점 도출과 미용전문 인력양성을 위한 성공적인 취업준비상담 및 자료로 도움이 되고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1. 미용전공대학생

미용은 일반적으로 아름다워지기 위한 목적으로 사람의 얼굴, 머리, 피부 등을 곱게 하는 것으로 정의한다(Kim, 2016). 미용학이란 미용에 관한 지식으로 받아들이는 것을 목적으로 하며 미적이론과 실제 적용방법을 연구하는 학문이라 할 수 있다(Kim, 2016). 미용학의 발전은 교육의 발전에 따라 학문적 발전을 지속하여 왔고 본격적으로 미용대학의 증설이 계속 되어오면서 신설과 미용학과를 지원하는 학생들이 타 학과보다 급격한 증가세를 보이고 있으며 학과 명칭도 다양해지고 있다(Park & Park, 2016). 전공은 세부적으로는 헤어, 피부, 메이크업, 네일 전공으로 나누어져 있다. 미용전공대학생이란 세분화된 전공수업을 통한 미용의 직업세계를 이해하고 미용전공에 대한 기초지식과 실제 실습을 통해 기술을 배운다. 졸업 후에 미용사 혹은 전공 아티스트로서 일할 수 있을 뿐만 아니라, 미용 산업의 다양한 분야에서 경력을 쌓을 수 있다. 또한 예술적인 창의력과 손재주, 고객 서비스, 기술 등을 향상시키는 데 중점을 두며, 미용 산업의 동향을 파악하고 새로운 기술과 제품에 대한 지식을 습득하여 전문가로 성장한다(Kim, 2011).

2.2. 학업성취도

학업성취도는 학교 교육을 통하여 학습한 지식, 지적능력, 태도, 가치관 등 학습결과의 총칭이며 교육목표에 얼마나 도달했는가를 보여주는 척도이며, 학습으로 습득하게 되는 교육효과를 측정하는 것을 포함한다(Choi & Ahn, 2020). 즉 학습자가

달성하고자 하는 목표를 스스로 설정하고 전략을 관찰하여 조절하는 노력이 학업성취의 중요한 기준이 되면서 학습자는 능동적인 참여자로 학업성취도의 중요한 변인으로 작용한다(Seo, 2019). 특히 학업성취는 다양한 변인의 영향을 받는데 환경적 요인, 학습자의 요인, 학습자체의 관련된 요인, 교수에 관련된 요인을 들 수 있다(Jeong, 2014). 대학생 및 대학원생 등의 성인을 대상으로 한 고등교육에서 학업성취도의 평가는 주로 수치적 통계에 의한 학점 등과 같은 정량적인 평가방식이 전통적으로 채택되어 왔으나, 최근에는 이러한 협의적 의미의 학업성취도 보다는 학업성취도, 학교생활 만족도 및 적응도와 같은 광의의 대학생활 성과를 포함하는 포괄적 의미로서의 학업성취를 평가하고 있다(Baek & Chug, 2016).

한편, Kim(2022)은 학업성취도요인을 학과교과성취도, 학업적 숙달목표 성취도, 학과교과 운영 성취도 3개의 하위요인으로 구분하였다. 학과교과성취도는 학과의 이론과 실기과목의 이해와 흥미에 대한 문항들로 구성되어있고, 학업적 숙달목표는 수업을 통해 배우는 능력이나 기회에 대한 문항으로 구성되어 있으며, 학과교과 운영은 학과교과의 교육내용의 구성에 대한 요인이다. Hwang(2014)은 학생들의 성취를 객관적으로 측정된 지표로 대부분의 대학생 학업성취도의 연구에서 사용되는 평점 평균을 요인으로 측정하였다. Bae(2009)는 학교내적요인과 학교외적요인으로 구분하였다. 학교 내적요인으로는 학교의 환경 및 교사 교수방법으로 구성되어있고, 학교 외적요인은 학생의 개인적요인과 부모의 지위나 사교육 등 가정요인으로 구성되어 있다. Chae & Kim(2009)은 출신대학과 전공계열이 동일하더라도 대학에서의 학업성취도가 취업가능성에 유의한 영향을 미친다고 하였다. 즉, 졸업학점이 최상위권에 속하는 졸업생의 경우 중위권 이하에 속하는 학생들에 비해 취업가능성이 높아지는 것을 의미한다. 또한 Lee(2023)의 연구에서는 학업성취도에 포함된 다양한 교과성과와 관련 자격증 취득 변수들이 취업의 성공적인 적응에 유의미한 영향을 주는것으로 확인하였고, Kim(2023)의 연구에서는 인구통계적 특성이 수업방식에 따른 학업성취도에 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

2.3. 취업준비행동

취업준비행동이란 합리적이고 올바른 취업결정을 위해서 진로결정이 이루어진 이후에 그 결정사항을 실행하기 위한 행동을 의미하며, 대학생에게 취업준비행동은 진로를 결정하고 본인의 전공과 졸업 후 원하는 직업 또는 취업하고자 하는 회사에 입사하기위해 필요한 준비과정을 일컫는다(Doh, 2020). 즉 진로결정이 심리적인 과정으로 의사결정이 이루어지는 단계라면 취업준비행동은 진로결정이 이루어진 후에 실행되는 실제적이고 구체적인 행위로 설정된 목표를 달성하기 위해 정보수집 활동 및 필요한 요구사항을 갖추는 활동으로 설명 할 수 있다(Bae, 2018). Han(2014)은 학생들이 직업세계에서 필요한 역량을 준비해 나아가는 과정 및 행동으로 정의하였으며, Au(2011)은 대학생의 취업준비행동 검사 개발 및 타당화 연구

를 통해 취업준비행동은 직업을 준비하거나 취직하여 적응하는 과정에서 개인과 환경에 대한 정보를 얻기 위한 행동 혹은 당면한 취업 문제들을 해결하기 위한 현실적인 행동을 모두 포함하는 개념으로 정의하였다. Park(2017)은 취업준비행동이 진로 탐색 행동과는 다르게 장기적으로 자신이 목표로 하는 취업을 향한 준비행위이며 현실적인 측면에서 성공적인 취업을 준비와 노력을 하는 행동으로 정의 하였다.

한편, Bae(2018)는 취업준비행동을 예비적 취업준비 행동과 본격적 취업준비 행동 2개의 하위요인으로 구분하였다. 예비적인 취업준비행동으로 학점관리, 외국어 성적, 자격증 취득, 관련학과 또는 희망직종의 인턴경험 등 경력 활동이며, 본격적인 취업준비행동은 희망하는 기업에 직접 이력서 제출, 면접·시험 준비 등으로 구성되었다. Kim(2018)은 전공관련 준비행동, 교내적 준비행동, 교외적 준비행동 3개의 하위요인으로 구분하였다. 전공관련 준비행동은 취업을 준비하는 대학생들이 전공과 관련하여 스스로 취업을 위한 준비행동이고, 교내적 준비행동은 교내 대학생들 중 취업센터에서의 취업을 위한 준비행동이며, 교외적 준비행동은 이력서에 포함할 수 있는 구체적인 경력준비와 면접준비 등이다. Kim & Ryu(2011)연구에서는 인구통계적 특성을 파악한 결과 4년제대학 졸업자의 경우, 의약계열이나 예체능계열은 사회계열에 비해 취업확률이 높은 것으로 나타났다. 또한 인문계열은 사회계열에 비해 정구직으로 취업할 확률이 낮은 것으로 나타났고, 자연계열과 예체능 계열은 사회계열에 비해 대기업에 취업할 확률이 높은 것을 확인하였다. Lee(2023)는 학업성취도에 포함된 다양한 교과성과와 관련 자격증 취득 변수들의 상관분석결과 취업의 성공적인 적응에 유의미한 영향을 주는 것으로 나타났다.

3. 연구 방법

3.1. 연구문제

연구문제1. 인구통계적특성에 따른 학업성취도는 차이가 있는가?

연구문제2. 인구통계적특성에 따른 취업준비행동은 차이가 있는가?

3.2. 연구대상

본 연구는 2022년 4월 12일부터 4월 30일까지 광주, 전남에 소재하고 있는 미용을 전공하는 남, 여 대학생 234명을 연구대상으로 하였으며, 설문지 260부를 배포하여 250부를 회수한 다음 응답이 불완전한 것 16부를 제외한 234부를 분석에 이용하였다.

3.3. 용어의 조작적 정의 및 측정도구

3.3.1. 학업성취도

본 연구에서의 학업성취도란 미용을 전공한 대학생이 학교 생활을 통해 어느 정도 학업을 잘 이해하고 얼마만큼 잘 수행했는가를 보여주는 학습 결과를 의미한다. 이를 측정하기 위해

(Chu, 2019; Heo, 2021;)의 연구를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 18문항을 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~5점:매우 그렇다)로 측정하였다.

3.3.2. 취업준비행동

본 연구에서 취업준비행동은 자신이 원하는 진로와 관련하여 탐색하고 준비하며, 설정된 목표를 달성하기 위한 실천적인 노력의 행동을 의미한다. 이를 측정하기 위해 (Hwang, 2020; Kim, 2018; Jeon, 2015;)의 연구를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 19문항을 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~5점:매우 그렇다)로 측정하였다.

3.3.3. 인구통계적 특성

인구통계적 특성에 관한 문항은 선행연구에 근거하여 성별, 학년, 미용학과 선택동기, 관심전공, 진로 결정 시 가장 중요시하는 점, 졸업 후 진로계획, 전공 관련 자격증, 취업에 대해 구체적 생각시기의 8문항으로 제시하였다.

3.4. 자료분석방법

본 연구에서는 설문을 통하여 수집된 자료를 다음과 같은 분석기법을 활용하여 처리하였다. 본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 $p < .05$ 에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSS WIN 21.0 프로그램을 사용하여 빈도분석, 탐색적요인분석, 신뢰도 지수인 Cronbach α 계수를 산출하였으며, t -test, F -test를 실시하였다.

4. 연구결과 및 고찰

4.1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 인구통계학적 특성에 대해 알아보기 위하여 빈도분석을 실시한 결과는 Table 1과 같다. 분석결과 성별은 남 17명(7.3%), 여 217명(92.7%)으로 나타났고, 학년은 1학년 42명(17.9%), 2학년 44명(18.8%), 3학년 62명(26.5%), 4학년 86명(36.8%)으로 나타났다. 미용학과 선택동기는 미용관련 학문에 대한 관심 138명(59.0%), 적성고려 58명(24.8%), 취업유리 29명(12.4%), 주위권유 7명(3.0%), 성적고려 2명(0.9%) 순으로 나타났고, 관심전공은 헤어 107명(45.7%), 메이크업 48명(20.5%), 피부 41명(17.5%), 네일 26명(11.1%), 화장품 12명(5.1%) 순으로 나타났다.진로결정 시 가장 중요시하는 점은 적성과 흥미 166명(70.9%), 급여 28명(12.0%), 취업 기회 21명(9.0%), 사회적 지위 10명(4.3%) 순으로 나타났다. 졸업 후 진로계획은 취업 211명(90.2%), 진학 15명(6.4%), 유학 5명(2.1%)으로 나타났고, 전공 관련 자격증은 없다 50명(21.4%), 1개 69명(29.5%), 2-3개 85명(36.3%), 4개 이상 30명(12.8%)으로 나타났다. 취업에 대해 구체적 생각 시기는 1학년 41명(17.5%), 2학년 49명(20.9%), 3학년 77명(32.9%), 4학년 67명(28.6%)으로 나타났다.

Table 1. Demographic characteristics of survey subjects

	Sortation	Frequency(N)	Percentage(%)
Gender	Man	17	7.3
	Woman	217	92.7
School Year	First grader	42	17.9
	The second grade	44	18.8
	3rd grade	62	26.5
	4rd grade	86	36.8
Motivation for choosing cosmetology department	Interest in beauty-related studies	138	59.0
	Advice	7	3.0
	Aptitude	58	24.8
	Grades	2	.9
	Employment advantage	29	12.4
Major of interest	Hair	107	45.7
	Skin care	41	17.5
	Nail	26	11.1
	Make up	48	20.5
	Cosmetics	12	5.1
Most important when deciding on a career	Aptitude and interest	166	70.9
	Pay	28	12.0
	employment opportunities	21	9.0
	Social status	10	4.3
	Etc	9	3.8
Career plan after graduation	Employment	211	90.2
	further education	15	6.4
	Study Abroad	5	2.1
	Etc	3	1.3
Major-related qualifications	0	50	21.4
	1	69	29.5
	2-3	85	36.3
	4 or more	30	12.8
Time to think specifically about employment	First grader	41	17.5
	The second grade	49	20.9
	3rd grade	77	32.9
	4rd grade	67	28.6
Total		234	100.0

4.2. 학업성취도 요인분석

4.2.1. 학업성취도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

학업성취도에 대해 타당성 및 신뢰도 검증을 실시한 결과는 Table 2와 같이 아이겐 값은 1이상인 요인만을 선택하는데 총 5개의 요인이 추출되었다. 총 5개 요인의 누적분산설명력은 80.869%로 나타났고, 각 하위요인별 ‘학과이론교과’가 18.404%, ‘학업적 숙달목표’가 18.024%, ‘학과실기교과’가 17.288%, ‘진공실기인식’이 16.457%, ‘학과교과운영’이 10.695%로 나타났다. 또한 5개 요인의 요인 적재치는 0.40 이상으로서 구성개념의 타당성이 검증되었다고 볼 수 있으며, 신뢰도 또한 0.60 이상으로서 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

4.3. 취업준비행동 요인분석

4.3.1. 취업준비행동에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

취업준비행동에 대해 타당성 및 신뢰도 검증을 실시한 결과는 Table 3과 같이 아이겐 값은 1이상인 요인만을 선택하는데 총 5개의 요인이 추출되었다. 총 5개 요인의 누적분산설명력은 73.520%로 나타났고, 각 하위요인별 ‘정보수집행동’이 18.627%, ‘도구준비행동’이 18.243%, ‘비공식적 및 예비취업행동’이 16.557%, ‘목표달성행동’이 10.983%, ‘학업취업준비행동’이 9.110%로 나타났다. 또한 5개 요인의 요인 적재치는 0.40 이상으로서 구성개념의 타당성이 검증되었다고 볼 수 있으며, 신뢰도 또한 0.60 이상으로서 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

Table 2. Verification of validity and reliability of academic achievement

Question		Ingredient				
		Factor1	Factor2	Factor3	Factor4	Factor5
Department Theory Course	2.I think the department's theory subjects are worth learning.	.836	.193	.210	.147	.180
	1.I am personally interested in the department's theoretical subjects.	.832	.086	.134	.262	.173
	3.I believe that department theory courses are helpful in improving major skills.	.817	.166	.265	.146	.190
	4.I can understand most of the contents of the department's theory subjects.	.767	.266	.101	.226	.041
Academic Mastery Goals	16.I want to learn as much as possible through class.	.180	.836	.296	.115	.178
	15.I think it is very important to improve my skills through classes.	.269	.801	.269	.138	.162
	17.I tend to look for opportunities to improve my skills in this class.	.274	.741	.215	.193	.228
	18.I love learning new beauty fields.	.072	.740	.353	.271	.063
Department practical course	6.I think that the department's practical subjects are worth learning.	.203	.290	.837	.105	.218
	5.I am personally interested in the department's practical subjects.	.278	.254	.787	.251	.108
	7.I believe that departmental practical courses are helpful in improving major skills.	.131	.382	.771	.017	.240
	8.I am able to keep up with the department's practical subjects well.	.193	.230	.707	.366	.129
Recognition of practical skills in major	11.I think my major abilities are sufficient.	.091	-.037	.156	.844	.027
	14.Even if I go back before I started cosmetology, I would choose the same major.	.216	.326	.025	.759	.046
	12.I would recommend my major to others.	.267	.205	.217	.752	.184
	13.I think my major is a worthwhile field.	.279	.259	.197	.732	.246
Department curriculum operation	9.I think that the educational content of the department's subjects is generally well structured.	.232	.186	.222	.138	.878
	10.I believe that the curriculum of the department deepens knowledge in the major field.	.223	.256	.257	.194	.842
Eigen Value		3.313	3.244	3.112	2.962	1.925
Accumulate variance(%)		18.404	18.024	17.288	16.457	10.695
Cumulative Description (%)		18.404	36.428	53.717	70.173	80.869
Reliability(Cronbach's α)		.909	.909	.911	.871	.932
KMO = .901, Bartlett's test $\chi^2 = 3525.114$ ($df = 153$, $p = .000$)						

4.4. 인구통계학적 특성에 따른 학업성취도와 취업준비행동의 차이

4.4.1. 인구통계적 특성에 따른 학업성취도 차이

조사대상자의 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과 Table 4와 같이 성별에 따라서는 학업성취도의 하위요인별 학과교과운영, 전공실기인식에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 여자의 경우 남자에 비해 상대적으로 학과교과운영, 전공실기인식이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미용전공 대학생의 특성상 여학생들이 남학생들에 비해 비율이 높기 때문에 보여진다. 미용학과 선택동기에 따라서는 전반적인 학업성취도와 하위요인별 학과실기교과, 전공실기인식, 학업적 숙달목표에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 적성고려에 비해 미용관련 학문에 대한 관심, 주위권유, 적성고려, 유리의 경우 상대적으로 전반적인 학업성취도와 하위요인별 학과실기교과, 전공실기인식, 학업적 숙달목표가 높은 것으로 나타났다. 관심 전공에 따라서는 전반적인 학업성취도와 하위요인별 학과이론교과, 학과실기교과, 학과교과운영, 전공실기인식, 학업적 숙달목표에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 헤어에 관심이 있는 경우 상대적으로 전반적인 학업성취도와 하위요인별 전공실기인식, 학업적

숙달목표가 높은 것으로 나타났고, 헤어나 화장품에 관심이 있는 경우 상대적으로 학과이론교과, 학과실기교과, 학과교과운영이 높은 것으로 나타나 차이를 보였다. 진로결정 시 가장 중요시하는 점에 따라서는 전반적인 학업성취도와 하위요인별 학과실기교과, 전공실기인식, 학업적 숙달목표에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 적성과 흥미, 사회적 지위, 기타 등을 중요시하는 경우 급여나 취업 기회를 중요시하는 경우에 비해 상대적으로 전반적인 학업성취도와 하위요인별 학과실기교과, 전공실기인식, 학업적 숙달목표가 높은 것으로 나타났다. 전공 관련 자격증에 따라서는 전반적인 학업성취도와 하위요인별 학과이론교과, 학과실기교과, 학과교과운영, 전공실기인식, 학업적 숙달목표에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 비교적 전공 관련 자격증 수가 많을수록 전반적인 학업성취도와 하위요인별 학과이론교과, 학과실기교과, 학과교과운영, 전공실기인식, 학업적 숙달목표가 높은 것으로 나타났다. 취업에 대해 구체적 생각 시기에 따라서는 학업성취도의 하위요인별 학과교과운영에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 1학년에 비해 3학년의 경우 상대적으로 학과교과운영이 높은 것으로 나타났다. 이 외에 졸업 후 진로계획에 따라서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($p < .05$).

Table 3. Verification of validity and reliability of career preparation behavior

	Question	Ingredient				
		Factor1	Factor2	Factor3	Factor4	Factor5
Information collection action	8.Over the past few weeks, I have talked with my professor about my aptitude and future career path.	.842	.103	.240	-.028	.065
	6.Over the past few weeks, I have been talking with my friends (seniors) about my aptitude and future career (employment).	.839	.132	.125	.093	.084
	7.Over the past few weeks, I have talked with my parents about my aptitude and future career (employment).	.775	.191	.216	.179	.045
	9.Over the past few weeks, I have been searching the Internet for information related to the job or career path I am interested in.	.755	.246	.148	.081	.124
	10.Over the past few months, I have looked into specifically what the qualifications are for entering the job or career field I am interested in.	.633	.200	.168	.239	.194
Tool preparation behavior	1. Over the past few weeks, I have purchased or read books or magazines related to the job or career path I am interested in.	.160	.832	.173	.196	-.004
	2. Over the past few weeks, I have purchased or read brochures or magazines about education and training institutions or education and training programs related to the job or career path in which I am interested.	.105	.794	.154	.329	-.001
	3. I have experience purchasing textbooks, reference books, or other necessary equipment needed to prepare for entering a career (advanced education) that I am interested in in the future.	.185	.792	.205	-.011	.214
	4. In order to enter the profession (advanced education) in which I am interested, I am preparing for my career with the textbooks, reference books, or other necessary equipment that I have already purchased.	.178	.728	.098	.168	.321
	5. Over the past few months, I have taken tests to find out my aptitude, interests, and personality.	.307	.669	.108	.125	.180
Informal and preliminary employment behavior	19. I am experiencing my field of interest through (industrial field trips, practical training, internships, etc.).	.178	.178	.865	.143	.026
	18. I am receiving employment information or consulting through seniors, juniors, friends, and professors.	.259	.277	.789	.234	.042
	16. I am preparing to obtain a certification related to my field of interest.	.214	.106	.775	.168	.295
	17. I am taking courses related to my career.	.304	.156	.751	.221	.227
Goal achievement behavior	11. Over the past few months, I have met and talked to people in the profession or career field I am interested in.	.185	.226	.183	.754	-.065
	13. I am always checking the work I have done to achieve the career goal I have set (employment or further advancement) and making specific plans for what I will do in the future.	.177	.251	.115	.729	.228
	12. I am preparing by attending academies to enter a career (advanced education) that I am interested in in the future.	.025	.104	.344	.707	.189
Academic employment preparation behavior	14. I am working hard to manage my grades to get a job.	.179	.291	.082	.111	.817
	15. I am preparing to obtain certification related to my major in order to get a job.	.155	.139	.390	.163	.764
Eigen Value		3.539	3.466	3.146	2.087	1.731
Accumulate variance(%)		18.627	18.243	16.557	10.983	9.110
Cumulative Description (%)		18.627	36.870	53.427	64.410	73.520
Reliability(Cronbach's α)		.883	.887	.909	.732	.780
KMO = .883, Bartlett's test $\chi^2 = 2814.320$ ($df = 171$, $p = .000$)						

이러한 결과는 인구통계학적 특성에 따른 학업성취도의 차이에 서 성별, 관심분야, 학업성취가 학업적 숙달목표에 유의한차이가 있다고 밝힌 Heo(2021)의 연구맥락과 같이한다.

4.4.2. 인구통계학적 특성에 따른 취업준비행동 차이
조사대상자의 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과 Table 5와 같이 학년에 따라서는 전반적인 취업준비행동과 하위요인별 도구준비행동, 비공식적 및 예비취업행동에

Table 4. Differences in academic achievement according to demographic characteristics

Sortation	Academic achievement												
	Department Theory Course		Department practical course		Department curriculum operation		Recognition of practical skills in major		Academic Mastery Goals		Total		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
Gender	Man	3.75	.515	4.01	.609	3.53	.649	3.44	.864	4.10	.740	3.79	.488
	Woman	3.89	.730	4.20	.695	3.94	.780	3.85	.815	4.25	.673	4.04	.584
	<i>t-value(p)</i>	-.785(.434)		-1.076(.283)		-2.101*(.037)		-1.979*(.049)		-.848(.397)		-1.656(.099)	
School year	First grader	3.92	.643	4.21	.624	3.79	.805	3.83	.776	4.39	.544	4.05	.446
	The second grade	3.89	.687	4.16	.633	4.01	.727	3.80	.864	4.17	.725	4.01	.607
	3rd grade	3.81	.689	4.18	.813	3.89	.760	3.62	.906	4.34	.592	3.98	.596
	4rd grade	3.90	.790	4.19	.662	3.93	.805	3.97	.742	4.12	.750	4.03	.620
	<i>F-value(p)</i>	.256(.857)		.033(.992)		.641(.589)		2.141(.096)		2.188(.090)		.174(.914)	
Department motivation for choosing cosmetology	Interest in beauty-related studies	3.88	.744	4.17 ^b	.674	3.87	.799	3.72 ^b	.876	4.20 ^b	.699	3.98 ^b	.618
	Advice	4.00	.520	4.21 ^b	.488	4.21	.699	4.04 ^b	.603	4.39 ^b	.378	4.17 ^b	.371
	Aptitude	3.94	.641	4.38 ^b	.534	3.97	.743	4.03 ^b	.708	4.38 ^b	.589	4.16 ^b	.446
	Grades	3.25	.354	2.00 ^a	1.414	3.25	.354	2.00 ^a	1.414	2.75 ^a	.354	2.58 ^a	.589
	Employment advantage	3.80	.786	4.05 ^b	.772	3.93	.776	3.97 ^b	.550	4.21 ^b	.688	4.00 ^b	.533
<i>F-value(p)</i>	.619(.649)		7.079***(.000)		.782(.538)		4.486**(.002)		3.408*(.010)		4.417**(.002)		
Major of interest	Hair	4.02 ^b	.710	4.34 ^b	.586	4.06 ^b	.799	4.00 ^b	.772	4.37 ^b	.618	4.17 ^b	.543
	Skin care	3.70 ^a	.811	3.82 ^a	.921	3.67 ^a	.763	3.78 ^a	.857	4.01 ^a	.891	3.81 ^a	.667
	Nail	3.73 ^a	.561	4.04 ^{ab}	.503	3.85 ^a	.675	3.66 ^a	.908	4.10 ^a	.515	3.88 ^{ab}	.481
	Make up	3.77 ^a	.670	4.20 ^b	.643	3.78 ^a	.714	3.60 ^a	.815	4.24 ^{ab}	.619	3.93 ^{ab}	.545
	Cosmetics	4.04 ^b	.745	4.33 ^b	.733	4.04 ^b	.891	3.60 ^a	.772	4.08 ^a	.694	4.02 ^{ab}	.648
<i>F-value(p)</i>	2.410*(.049)		4.944**(.001)		2.433*(.048)		2.613*(.036)		2.734*(.030)		3.902**(.004)		
Most important when deciding on a career	Aptitude and interest	3.93	.690	4.29 ^b	.670	3.96	.755	3.85 ^a	.822	4.30 ^b	.641	4.08 ^{ab}	.559
	Pay	3.79	.766	3.95 ^a	.818	3.82	.808	3.51 ^a	.744	4.15 ^{ab}	.743	3.85 ^{ab}	.586
	Employment opportunities	3.63	.831	3.88 ^a	.579	3.57	.841	3.62 ^a	.886	3.79 ^a	.739	3.71 ^a	.670
	Social status	3.70	.823	3.98 ^a	.571	3.85	.709	4.05 ^{ab}	.848	4.55 ^b	.537	4.04 ^{ab}	.530
	Etc	4.08	.573	4.06 ^{ab}	.635	4.06	.950	4.44 ^b	.447	4.08 ^{ab}	.750	4.15 ^b	.567
<i>F-value(p)</i>	1.296(.272)		3.203*(.014)		1.367(.246)		2.950*(.021)		3.579**(.007)		2.714*(.031)		
Career plan after graduation	Employment	3.89	.728	4.21	.701	3.94	.782	3.82	.822	4.23	.672	4.03	.585
	Further education	3.77	.630	3.93	.530	3.53	.743	3.67	.827	4.20	.739	3.85	.562
	Study Abroad	3.90	.518	4.05	.737	3.90	.418	4.00	.829	4.05	.837	3.99	.624
	Etc	4.00	.866	4.25	.433	3.33	.577	4.42	1.010	4.92	.144	4.28	.096
<i>F-value(p)</i>	.160(.923)		.817(.486)		1.873(.135)		.777(.508)		1.151(.329)		.627(.598)		
Major-related qualifications	0	3.83 ^a	.693	4.08 ^a	.741	3.67 ^a	.818	3.58 ^a	.869	4.14 ^a	.763	3.88 ^a	.628
	1	3.79 ^a	.726	4.06 ^a	.791	3.85 ^{ab}	.810	3.68 ^{ab}	.796	4.16 ^a	.773	3.91 ^a	.623
	2-3	3.85 ^a	.733	4.25 ^{ab}	.569	4.02 ^b	.719	3.98 ^{bc}	.803	4.25 ^a	.562	4.08 ^a	.513
	4 or more	4.26 ^b	.589	4.50 ^b	.565	4.12 ^b	.703	4.09 ^c	.715	4.54 ^b	.509	4.32 ^b	.450
<i>F-value(p)</i>	3.373*(.019)		3.589*(.014)		3.131*(.026)		4.554**(.004)		2.771*(.042)		4.996**(.002)		
Time to think specifically about employment	First grader	4.01	.655	4.21	.661	3.72 ^a	.814	3.80	.861	4.37	.623	4.05	.490
	The second grade	3.94	.701	4.19	.713	4.02 ^{ab}	.743	3.80	.735	4.10	.743	4.01	.621
	3rd grade	3.80	.789	4.16	.782	4.06 ^b	.739	3.82	.938	4.35	.639	4.04	.636
	4rd grade	3.85	.677	4.21	.582	3.77 ^{ab}	.790	3.85	.732	4.12	.679	3.98	.542
<i>F-value(p)</i>	.864(.460)		.070(.976)		2.893*(.036)		.047(.987)		2.595(.053)		.171(.916)		
Total	3.88	.717	4.19	.690	3.91	.777	3.82	.823	4.24	.678	4.02	.580	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ Duncan : a < b < c

Table 5. Differences in employment preparation behavior according to demographic characteristics

Sortation	Job preparation behavior												
	Preparation		Information collection		Achieve the goal		Academic/ Employment Preparation		Informal and pre-employment		Total		
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
Gender	Man	3.51	.671	3.62	.552	3.57	.575	3.50	.661	3.56	.808	3.56	.532
	Woman	3.43	.867	3.85	.813	3.39	.906	3.83	.833	3.70	1.005	3.63	.681
	<i>t-value(p)</i>	.342(.733)		-1.144(.254)		1.151(.261)		-1.580(.115)		-.557(.578)		-.456(.649)	
School Year	First grader	3.62 ^b	.748	3.62	.779	3.44	.774	3.83	.660	3.48 ^a	.883	3.58 ^{ab}	.572
	The second grade	3.50 ^b	.721	3.77	.689	3.48	.864	3.82	.822	3.68 ^{ab}	.895	3.64 ^{ab}	.627
	3rd grade	3.16 ^a	.912	3.85	.883	3.16	.851	3.69	.946	3.46 ^a	1.138	3.46 ^a	.711
	4rd grade	3.52 ^b	.885	3.97	.782	3.52	.952	3.87	.810	3.96 ^b	.919	3.77 ^b	.687
	<i>F-value(p)</i>	3.280 [*] (.022)		1.974(.119)		2.255(.083)		.609(.610)		4.089 ^{**} (.007)		2.668 [*] (.048)	
Motivation for choosing cosmetology department	Interest in beauty-related studies	3.36 ^b	.874	3.86	.787	3.39	.912	3.79 ^b	.837	3.66 ^b	.981	3.60 ^b	.687
	Advice	3.20 ^b	.864	3.20	1.000	3.14	.573	3.57 ^b	.673	3.07 ^b	1.106	3.20 ^b	.779
	Aptitude	3.57 ^b	.770	3.79	.788	3.38	.815	3.86 ^b	.754	3.83 ^b	.897	3.68 ^b	.569
	Grades	2.00 ^a	1.414	3.00	.000	2.83	.236	2.00 ^a	1.414	2.00 ^a	1.414	2.39 ^a	.856
	Employment advantage	3.72 ^b	.755	4.06	.764	3.64	.972	3.93 ^b	.799	3.78 ^b	1.066	3.83 ^b	.643
<i>F-value(p)</i>	3.120 [*] (.016)		2.370(.053)		.909(.460)		2.876 [*] (.024)		2.570 [*] (.039)		3.348 [*] (.011)		
Major of interest	Hair	3.43	.977	3.92	.912	3.44	.961	3.87	.756	3.71	1.029	3.67	.741
	Skin care	3.48	.785	3.83	.769	3.36	.926	3.83	1.010	3.78	1.139	3.65	.679
	Nail	3.29	.615	3.65	.613	3.46	.731	3.56	.864	3.62	.944	3.51	.603
	Make up	3.45	.767	3.78	.648	3.31	.762	3.68	.802	3.56	.842	3.56	.534
	Cosmetics	3.63	.713	3.73	.715	3.56	.914	4.13	.608	3.85	.822	3.75	.660
<i>F-value(p)</i>	.337(.825)		.776(.542)		.329(.858)		1.534(.193)		.408(.803)		.511(.727)		
Most important when deciding on a career	Aptitude and interest	3.45	.861	3.82 ^{ab}	.825	3.38	.911	3.81	.810	3.66	1.001	3.62	.683
	Pay	3.42	.860	4.21 ^b	.602	3.29	.937	3.84	.806	3.74	1.129	3.72	.557
	Employment opportunities	3.37	.875	3.42 ^a	.743	3.57	.754	3.71	1.032	3.70	.944	3.52	.776
	Social status	3.48	.527	3.84 ^{ab}	.672	3.53	.652	3.60	.738	3.80	.840	3.66	.477
	Etc	3.40	1.082	3.93 ^{ab}	.678	3.78	.782	3.94	.846	3.94	.716	3.77	.773
<i>F-value(p)</i>	.050(.995)		3.099 [*] (.016)		.799(.527)		.295(.881)		.242(.914)		.375(.826)		
Career plan after graduation	employment	3.43	.874	3.85	.793	3.41	.910	3.80	.844	3.70	1.003	3.63	.688
	further education	3.43	.654	3.76	.587	3.24	.556	4.03	.611	3.55	.892	3.58	.381
	Study Abroad	4.00	.583	3.40	1.449	3.60	.955	3.80	.570	3.85	.962	3.73	.811
	Etc	3.33	.115	4.00	1.039	3.33	.577	3.17	.289	3.42	1.010	3.51	.577
	<i>F-value(p)</i>	.749(.524)		.604(.613)		.256(.857)		.990(.398)		.221(.882)		.099(.960)	
Major-related qualifications	0	3.43	.870	3.71 ^a	.701	3.39 ^{ab}	.806	3.67 ^a	.901	3.48 ^a	.980	3.53 ^{ab}	.712
	1	3.35	.879	3.70 ^a	.966	3.08 ^a	.870	3.51 ^a	.838	3.25 ^a	1.104	3.40 ^a	.709
	2-3	3.48	.819	3.89 ^a	.727	3.56 ^{bc}	.891	3.98 ^b	.750	3.97 ^b	.835	3.76 ^{bc}	.609
	4 or more	3.51	.886	4.22 ^b	.581	3.74 ^c	.838	4.20 ^b	.566	4.23 ^b	.568	3.96 ^c	.444
	<i>F-value(p)</i>	.401(.752)		3.672 [*] (.013)		5.728 ^{**} (.001)		7.653 ^{***} (.000)		11.964 ^{***} (.000)		7.119 ^{***} (.000)	
Time to think specifically about employment	First grader	3.68	.687	3.88	.731	3.59	.799	4.00	.642	3.63	.919	3.74	.533
	The second grade	3.44	.772	3.73	.882	3.24	.855	3.79	.804	3.56	1.160	3.55	.688
	3rd grade	3.30	.894	3.92	.821	3.44	.894	3.62	.915	3.83	.884	3.63	.636
	4rd grade	3.44	.935	3.79	.753	3.38	.944	3.90	.804	3.65	1.018	3.62	.771
	<i>F-value(p)</i>	1.733(.161)		.649(.584)		1.212(.306)		2.374(.071)		.911(.437)		.611(.609)	
Total	3.44	.853	3.84	.798	3.41	.886	3.80	.825	3.69	.991	3.63	.671	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ Duncan : a < b < c

대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 1-3학년에 비해 4학년의 경우 상대적으로 전반적인 취업준비행동과 하위 요인별 비공식적 및 예비취업행동이 높은 것으로 나타났고, 3학년에 비해 1, 2, 4학년의 경우 상대적으로 도구준비행동이 높은 것으로 나타나 차이를 보였다. 미용학과 선택동기에 따라서는 전반적인 취업준비행동과 하위요인별 도구준비행동, 학업취업준비행동, 비공식적 및 예비취업행동에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 성적고려에 비해 미용관련 학문에 대한 관심, 주위권유, 적성고려, 취업유리의 경우 상대적으로 전반적인 취업준비행동과 하위요인별 도구준비행동, 학업취업준비행동, 비공식적 및 예비취업행동이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미용전공 대학생의 특성상 취업준비를 위해 전공에 대한 현장경험과 경력과 관련된 실습과목을 수강하여 취업에 대한 준비행동이 높은 것으로 해석된다. 진로결정 시 가장 중요시하는 점에 따라서는 취업준비행동의 하위요인별 정보수집행동에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 급여를 가장 중요시하는 경우 취업 기회를 중요시하는 경우에 비해 상대적으로 정보수집행동이 높은 것으로 나타났다. 전공 관련 자격증에 따라서는 전반적인 취업준비행동과 하위요인별 정보수집행동, 목표달성행동, 학업취업준비행동, 비공식적 및 예비취업행동에 대해 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며($p < .05$), 비교적 전공 관련 자격증 수가 많을수록 전반적인 취업준비행동과 하위요인별 정보수집행동, 목표달성행동, 학업취업준비행동, 비공식적 및 예비취업행동이 높은 것으로 나타났다. 이 외에 성별, 관심 전공, 졸업 후 진로계획, 취업에 대해 구체적 생각 시기에 따라서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($p < .05$). 이러한 결과는 본 연구의 응답자들의 진로불확실성과 뷰티산업의 다양성 및 경험부족 취업에 대한 자기인식의 부족으로 풀이된다.

5. 결론 및 제언

최근 미용전공 대학생들이 졸업 후 취업의 어려움이 예상되어 원활한 취업을 위한 대응책을 찾고 있는 실정이다. 이에 따라 미용전공 대학생들이 선택한 전공분야의 진로에 집중하여 취업에 연계될 수 있도록 목표를 설정하고 능력을 키우며 취업까지 연계되는 현실적인 해결방안의 과정에서 미용을 전공하는 남, 여 대학생을 대상으로 그들의 인구통계적 특성이 학업성취도와 취업준비행동에 어떠한 차이가 있는지 파악하는 것을 목적으로 시도 되었다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 인구통계적 특성에 따른 학업성취도의 차이는 전체적으로 미용학과 선택동기, 관심전공, 진로결정 시 가장 중요시 하는 점, 전공관련자격증에서 부분적으로 유의한 차이가 있는 것으로 파악되었다. 이러한 결과는 본 연구의 응답자들이 학교에서 학습한 내용을 얼마나 잘 이해하고 습득했는지를 나타내는 지표인 학업성취도가 높다는 것을 의미한다. 이는 미용전공대 학생들의 다양한 전공 관련 자격증 취득 프로그램 개설과 본인

의 역량이나 능력에 맞는 적정 수준의 과제, 즐거움과 흥미, 성취감 등을 느낄 수 있는 기회를 제공하는 효과적인 교육운영과 교육 수요자의 개개인 특성을 고려한 눈높이 수업을 하여 학습자의 교육 만족도와 학업성취 능력을 키우는 수업을 해야 함을 시사한다. 둘째, 인구통계적 특성에 따른 취업준비행동의 차이는 전체적으로 학년, 미용학과 선택동기, 전공관련자격증에서 부분적으로 유의한 차이가 있는 것으로 파악되었다. 이러한 결과는 본 연구의 응답자들은 인구통계적 특성인 성별, 관심전공, 졸업 후 희망진로분야, 진로결정시 가장 중요시 하는 점은 취업준비행동과 무관하다는 것을 의미한다. 이는 미용전공대 학생들 간의 취업 준비 과정에서 다양한 요인들이 영향을 미치고 있다는 것을 시사한다.

이상과 같은 결과를 통해 인구통계적 특성에 따라 미용전공 대학생들의 학업성취도와 취업준비행동은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것을 확인하였고, 그들의 학업성취도 및 취업준비행동에 대해 이해할 수 있었다. 본 연구의 의의는 미용을 전공하는 대학생의 인구통계적 특성에 따른 학업성취와 취업준비행동의 하위요인들간 차이를 선행연구들과 비교해 볼 수 있었기에 따라 자신의 미래를 준비하는 미용전공 대학생들이 사회에서 건강한 정서로 발전하여 그들이 희망하는 진로와 올바른 취업을 위해, 주체적이며 적극적인 취업준비행동을 할 수 있기를 바란다. 그러나 본 연구가 광주 전남지역에서 편의 추출한 미용전공 대학생을 대상으로 했기 때문에 이 결과를 일반화하기엔 한계가 있다. 이에 후속적으로 연구대상을 다른 지역 대학생들로 확대하여 연구함으로써 일반화 가능성을 확인해 볼 필요가 있다.

References

- Au, Y. K. (2011). The relation between the career counseling activity, college student's major satisfaction and career maturation: Regulating effect of decision-making criterion for major. *Korea Journal of Counseling*, 12(5), 1793-1811.
- Bae, J. M. (2018). *A study on Effect Employment Preparation Behavior of University Students in Changwon Area that perceives the Career Barriers and Major Satisfaction Levels*. [Master's thesis, Pukyong National University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T14900444>
- Bae, M. H. (2009). *A Study on Improvement of the Academic Achievement of Academic High School Students in Ulsan*. [Master's thesis, Ulsan University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T11892956>
- Baek, S. H., & Chug, H. W. (2016). Latent Class Analysis and Related Factors of University Life Outcomes : Focusing on Admission Officer System. *Asian journal of education*, 17(1), 251-280.
- Chae, C., & Kim, T. (2009). Determinants of employment status of university (college) graduates youth. *The Journal of Vocational Education Research*, 28(2), 89-107.
- Cho, Y. K. (2018). *A study on the Influence of University Student's Human-rights Awareness and Self-consciousness to Attitude toward the Disable*. [Master's thesis, Jeju National University].

- Riss <https://www.riss.kr/link?id=T14904343>
- Choi, W. S., & Ahn, K. Y. (2020). The effects of learning service quality and interaction of uncontact learning in college of culinary & food service on learning immersion and learning achievement. *Culin. Sci. Hosp. Res.*, 26, 12-26.
- Chu, H. J. (2019). *A study on department satisfaction and academic achievement between students graduated from general high school and arts high school*. [Master's thesis, Yonsei University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T15005729>
- Doh, M. H. (2020). *Effects of Beauty Vocational Image on Major Satisfaction, Class Participation, Career Decision Making, and Job Preparation Behavior*. [Master's thesis, SeoKyenog University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T15542978>
- Han, Y. J. (2014). *The Study on the relationship between the Degree of Instruction Participation and Major Satisfaction and the Employment Preparation Behavior by the Major Selection Motive and their Work Valuers of university students*. [Doctoral dissertation, Kyungung University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T13390961>
- Heo, J. Y. (2021). *Relationships among Occupational Consciousness, Self-directed Learning and Academic Achievements in College Students Majoring in Cosmetology*. [Master's thesis, Seokeong University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T15776180>
- Hwang, H. J. (2014). *The effect of school attitude of College Student and Career Planning on Academic Achievement*. [Master's thesis, Sungkyunkwan University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T13407240>
- Hwang, S. J. (2020). *A Study on the Field Trip Satisfaction and the Effect of Major Satisfaction on the Job Preparation Behavior of College Students with Beauty majors*. [Master's thesis, SeoKyeong University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T15542975>
- Jeon, H. J. (2015). A study on the effect of major selection motive and major satisfaction of college students majoring in aesthetics on employment preparation behavior. *Journal of the Korean Society of Cosmetology*, 21(6), 1212-1223.
- Jeong, Y. S. (2014). *Factors predicting self-efficacy and Korean language Achievement: With specific focus on male students attending a specialized high school*. [Master's thesis, Inha University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T13417289>
- Kim, B. R. (2018). *Effects of Major Satisfaction On Employment Preparation Behavior And Job Selection For Tourism-majoried University Students*. [Master's thesis, Kyonggi University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T14752320>
- Kim E. H. (2011). *A Study of Skin and Hair Care Department Graduates' Satisfaction with Their Jobs and Processes of Beauty Care Education*. [Master's thesis, SeoKyeong University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T12352159>
- Kim, H. J. (2022). *Effect on Academic Achievement and Academic Stress of the Learning Presence Recognized by High School Students Majoring in Beauty in Untact Remote Learning*. [Master's thesis, Kwangju Women's University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T16319533>
- Kim, J. H. (2018). *The Effect of Airline Service major's Employment Preparation Behavior on Career Decision-Making Self-efficacy and Career Decision Level* [Master's thesis, Kyonggi University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T14752125>
- Kim, M. K., & Ryu, J. Y. (2011). The determinants of the college graduates decision to employment. *In KEEP Conference* (Vol. 6, pp. 381-396)
- Kim, S. H. (2023). *According to the beauty practice method, A Comparative Study on the Academic Achievement and Learning Emotions of Adult Learners*. [Master's thesis, Konkuk University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T16670283>
- Kim, S. N. (2016). *Introduction to cosmetology*. Komoonsa.
- Kim, S. Y. (2017). The effect of perceiving a calling on academic achievement: The mediating effects of meanings in life, academic dedication and career preparation behaviors focused on high school students. *Korean Journal of Educational Therapist*, 9(1), 137-154.
- Koo, E. J. (2022). *The effect of basic psychological needs of college students majoring in skin care on intrinsic and extrinsic motivation job preparation behavior*. [Master's thesis, Tongmyong University]. Riss, <https://www.riss.kr/link?id=T16386002>
- Lee, D. H. (2023). *Implementation of an Artificial Intelligence Model for the Analysis of the Relationship between Academic Achievement and Employment*. [Master's thesis, Sungkyunkwan University]. Riss, <https://www.riss.kr/link?id=T16647810>
- Lee, S. J. (2023). *The Moderated Mediation Effect of Academic Hope on the Relationship among Implicit Beliefs, Academic Participation, and Academic Achievement of High School Students*. [Master's thesis, Gyeongsang National University]. Riss, <https://www.riss.kr/link?id=T16663834>
- Moon, S. H., & Kong, C. S. (2022). Effect of Employment Stress on Cosmetology Students Occupation Decision and Job Hunting Behavior. *The Korean Fashion and Textile Research Journal*. 24(3), 1325-332. doi.org/10.5805/SFTI.2022.24.3.325
- National Youth Policy Institute. (2018). *A Study on the Actual State and Support Measures of the Key Youth Policies by Target 1: NEET Youth*. Korea: Author.
- Park, C. Y., & Park, J. Y. (2016). A Study on the Current Curriculum of Esthetic Education Major Tracks in 2-Year Colleges. *Journal of the Korean society of design culture*, 3(22), 204.
- Park, Y. W. (2017). *The effect of hotel management students' career choice motivations on employment preparation behavior: The moderating role of self-efficacy*. [Master's thesis, Sejong University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T14586943>
- Seo, J. A. (2019). *Effects of learners' variables on academic achievement of high school students*. [Master's thesis, Konkuk University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T15357649>
- Sin, J. H., Hue, J. I., & Jang, Y. C. (2019). A study on the strategic method for career maturity of job applicants. *Journal of Employment and Career*, 9(1), 117-144.
- Suh, K. Y. (2019). The effects of university students' career exploration on their career decision and employment preparation behavior. *The Journal of Employment and Career*, 9(4), 95-114.
- Yoon, S. H. (2019). *The Effects of major selection motivation of students majoring in airline service on the major satisfaction, career decision-making self-efficacy and employment preparation behavior*. [Master's thesis, Kyung Hee University]. Riss <https://www.riss.kr/link?id=T15359927>.

(Received February 2, 2024; 1st Revised February 16, 2024;
2nd Revised March 20, 2024; 3rd Revised April 12, 2024;
Accepted April 29, 2024)